

**Baracs Település Polgármesteri  
Hivatala**  
**Vári Róbert**  
polgármester úr részére  
Baracs, Táncsics utca 27.  
2427

Iktatószám: K-42096/2021/  
Projektvezető: Hardy Anikó  
PST: A008.08.

**Tárgy: M8 gyorsforgalmi út M7-Dunaújváros közötti szakasz, Baracs  
megközelítése**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

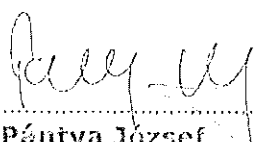
Tájékoztatásul küldöm az M8 gyorsforgalmi út M7 – Dunaújváros közötti szakaszának tervezése kapcsán összeállított „Baracs község M8 Mezőfalvai csomópont elérésének vizsgálata a 6228 jelű úton” megnevezésű döntéselőkészítő vizsgálatát.

A döntéselőkészítő vizsgálat 4 db lehetséges változatot mutat be részletesen, mindegyik nyomvonalat ismerteti előnyeivel, hátrányaival egyaránt. A változatok között a gyorsforgalmi út elérésének tekintetében gyakorlatilag nincs különbség (1 percnyi különbség).

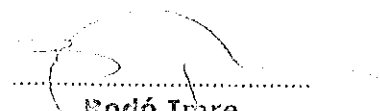
Ezúton tájékoztatom, hogy Baracs község képviselő-testületének tagjai megkeresték Társaságunkat, és kérték a tanulmány megküldését részükre. Továbbiakban a NIF Zrt. az [info@nif.hu](mailto:info@nif.hu) email címről küldött elektronikus levél formájában informálja a kérelmet benyújtó képviselő urat, hogy a döntéselőkészítő vizsgálat eredményét megküldtük polgármester úr részére, amely tanulmányról polgármester úr tájékoztatja majd az érdekelteket, ezzel biztosítva a kommunikációt Társaságunk és az érintettek között.

Budapest, 2021. november „ 8. ”

Tisztelettel:

  
Pántya József  
útfejlesztési igazgató

NIF Zrt.

  
Bodó Imre  
projektiroda-vezető

Melléklet:

M8 gyorsforgalmi út M7 –(M6) Dunaújváros közötti szakasz Baracs község M8 Mezőfalvai csomópont elérésének vizsgálata a 6228 jelű úton, döntéselőkészítő vizsgálat

Másolatban kapja:

Varga Gábor országgyűlési képviselő  
Dr. Molnár Krisztián Elnök, Fejér Megyei Közgyűlés

varga.gabor@fidesz.hu  
fejer@fejer.hu





**M8 GYORSFORGALMI ÚT**  
**M7-(M6) DUNAÚJVÁROS KÖZÖTTI SZAKASZ**

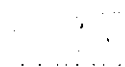
**Baracs község M8 Mezőfalvai csomópont  
elérésének vizsgálata a 0228 jelű úton**

**DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ VIZSGÁLAT**

ALÁÍRÓLAP**M8 GYORSFORGALMI ÚT  
M7-(M6) DUNAÚJVÁROS KÖZÖTTI SZAKASZ**

**Baracs község M8 Mezőfalvai csomópont  
elérésének vizsgálata a 6228 jelű úton**

**DÖNTÉSELŐKÉRLETŐ VIZSGÁLAT**

 ..... Takács Miklós	01-10257	közlekedéstervezési igazgató
 ..... Csordás Erika	01-8279	szakasz projektvezető
 ..... Domján Tamás	01-14542	útépítési főtervező
 ..... Tóth Soma	01-16903	útépítési tervező

## Tartalom

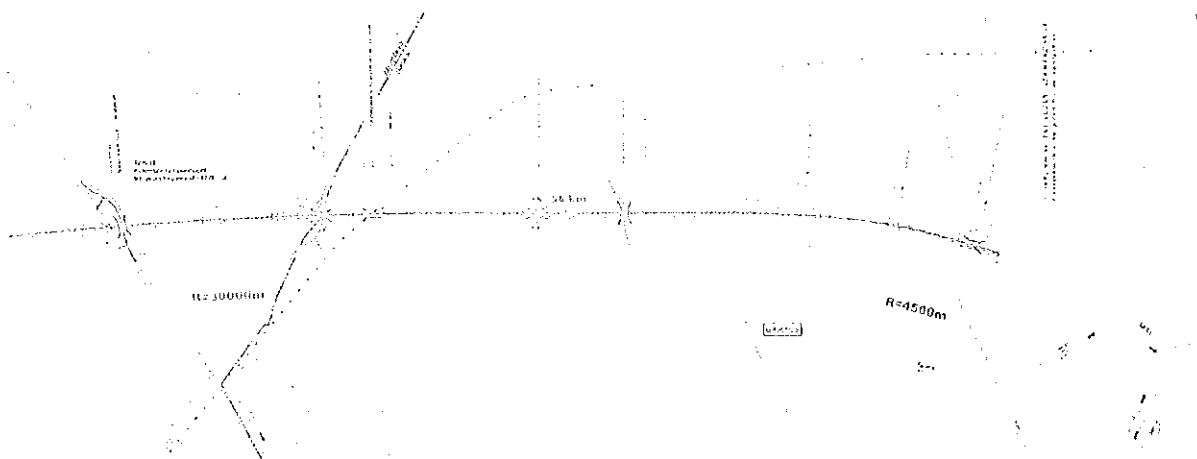
1.	Tervezési feladat leírása .....	2
2.	Tervezési terület bemutatása.....	3
3.	Tervezett út paramétereinek ismertetése .....	4
4.	Változatok bemutatása .....	5
4.1.	„A” változat bemutatása .....	6
4.2.	„B” változat bemutatása .....	7
4.3.	„C” változat bemutatása .....	8
4.4.	„D” változat bemutatása.....	9
5.	Rendezési tervi összhang vizsgálata .....	10
6.	Forgalmi vizsgálat megállapításai.....	11
7.	Útvíztelenítés, közművek .....	12
7.1.	Útvíztelenítés.....	12
7.2.	Közművek .....	12
8.	Műtárgyak .....	12
9.	Utak üzemeltetése .....	12
9.1.	„A” változat .....	13
9.2.	„B” változat .....	13
9.3.	„C” változat .....	13
9.4.	„D” változat .....	13
10.	Mennyiségkimutatás .....	13
11.	Változatok komplex leírása .....	14

## Ábrajegyzék

1.1.	ábra: M8 nyomvonala Baracs település térségében.....	2		
3.1.	ábra Tervezett út keresztmetszeti kialakítása .....	4		
4.1.	ábra Változatok helyszínrajzi megjelenítése .....	5		
4.2.	ábra "A" változat .....	6		
4.3.	ábra "B" változat .....	7		
4.4.	ábra "C" változat .....	8		
4.5.	ábra "D" változat .....	9		
5.1.	ábra Baracs településrendezési tervében szereplő fejlesztendő közút nyomvonala és védősávja .....	10		
6.1.	ábra Baracs térsége keresztmetszeti forgalmak .....	11		
7.1.	ábra Széchenyi utca - Kokasdi utca csp	7.2.	ábra Wesselényi utca érintett szakasza .....	12

## 1. Tervezési feladat leírása

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. mint Megrendelő a „M8 gyorsforgalmi út M7-Dunaújváros közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmányterv készítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése” tárgyában, 2019.06.03-án kötött tervezési szerződést az UNITEF'83 Zrt-vel és a FOMTERV Zrt-vel, mint közös ajánlattevőkkel. A tervezői konzorcium vezetője az UNITEF'83 Zrt.



1.1. ábra: M8 nyomvonala Baracs település térségében

Az M8 autópályán – Baracs térségében - az M6-M8 gyorsforgalmi úti megépült csomópontot követően a 6228 jelű úton létesíthető csomópont az érvényben lévő előírások alapján.

Autópálya csomópontok tervezésére vonatkozó előírásokat a **Közutak tervezése Útügyi Műszaki Előírás** tartalmazza, melynek alkalmazása kötelező. Az előírás szabályozza a csomópontok kialakításnak részleteit, amit a teljes országos gyorsforgalmi hálózaton érvényes. A szabályozásban a forgalombiztonsági szempontok a leghangsúlyosabbak.

Az országos közutak úthálózati szempontból - jelentőségük és forgalmi jellemzőik alapján - **hálózati útosztályokba** sorolhatóak. Egy új, országos gyorsforgalmi út csomópontjainak tervezésekor az országos közúthálózat elemeit kell figyelembe venni, tekintettel, hogy ezek az utak biztosítják a kisebb térségek további feltárását. Önkormányzati kezelésben lévő utak - melyek a települések belső forgalmát biztosítják - a helyi közúthálózathoz tartoznak. Egyéb települések megközelítését nem szolgálják, így azok közvetlen autópályához való csatlakoztatása gazdaságtalan, mert az országos úthierarchiához nem igazodik. Ez az országos hálózatfejlesztési elv a gyorsforgalmi utak előkészítésére és építésére vonatkozó finanszírozási feltételekben is megjelenik, így egy önkormányzat „saját” leajtója gyorsforgalmi úti beruházásban nem finanszírozható

Fentiek alapján az M8 autópályán sem a **Daracs - Nagyvenyim összekötő úton, sem a Kossuth Lajos utca meghosszabbításában autópálya csomópontot** létesítése a jelenleg érvényben lévő előírások alapján nem lehetséges.

Az M8 gyorsforgalmi út tervezésekor tehát - korábbi tervekre alapozva – Baracs tekintetében a gyorsforgalmi úti elérése a 6221 jelű út folytatásának kiépítésével biztosítható. A 6221 jelű úttal Baracs településről elérhető lehet a 6228 jelű út és azzal együtt az M8 Mezőfalvai csomópontja is. Ilyen

módon a település gyorsforgalmi úthálózat elérése az M8 gyorsforgalmi út megvalósával településtől nyugatra eső térségek elérés jelentősen javulhat. (Székesfehérvár, Sárbogárd, M7).

A összekötő út megépülésével azonban Baracs elvesztené a „zsák falu” jellegét, ami a Dunaújvároshoz szorosan kötődő, ugyan akkor csendre és nyugalomra vágyó lakosok kedvezőtlen változást látnak.

A jelen döntéselőkészítő vizsgálat célja, hogy felkérje azokat a lehetőségeket, út nyomvonalakat, amivel a településről a 6228 jelű út elérhető lehet. Leírja és ezzel tájékoztatást adjon arról, hogy az egyes nyomvonalak esetén az út megépülése milyen területek érint, milyen volumenű kisajátítás szükséges a megépítésükre. Illetve bemutassa a települési utakhoz való csatlakozás lehetőségeit is.

A nyomvonal kiválasztásának elősegítésre egy összefoglaló értékelési szempontsor zárja a dokumentációt.

## 2. Tervezési terület bemutatása

Baracs község Fejér megye délkeleti részén, az M8 gyorsforgalmi úttól délre, az M6 autópályától nyugatra, az utak csomópontjának közelében fekszik. A terület síkvidéki jellegű, a település a Mezőföldön található. A település keleti felén a 6221 j. és a 62121 j. utakon keresztül van kapcsolata az országos közúthálózattal, de mindkét út a 6 számú főúthoz csatlakozik. Nem található a településen keresztül haladó országos közút és nincs a településnek kapcsolata a nyugatra található 6228 j. úttal, ezért jelenleg nincs átmenő forgalom a településen. A nyugati oldalon a 6228 j. út és a település között mezőgazdasági, erdő- és vadgazdálkodási terület van.

A településről 10-12 percen belül lehet megközelíteni a jelenlegi M6 autópályát gépjárművel. A vizsgálat célja a község 6228 j. Dunaföldvár-Seregélyes összekötő úttal történő összekapcsolása, melynek van tervezett csomópontja az M8 gyorsforgalmi úttal, így a településen élőknek könnyebben elérhetővé válna a gyorsforgalmi úthálózat. Emellett a település nyugati irányba történő nyitásával a környező települések elérhetősége is javulna.

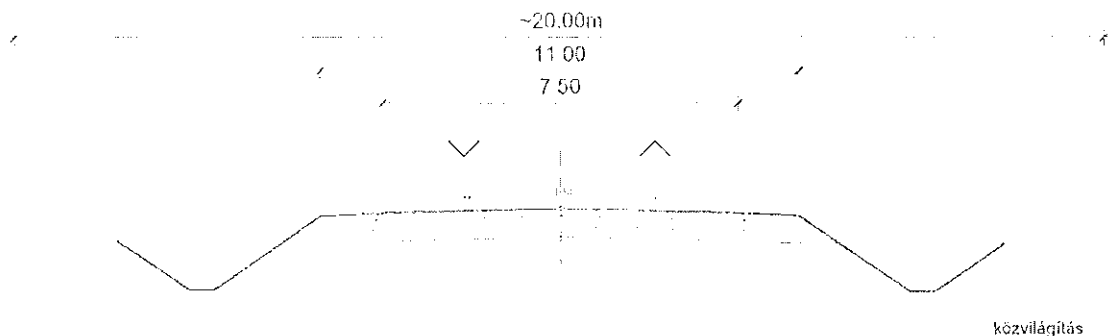
### 3. Tervezett út paramétereinek ismertetése

A település és a 6228 jelű út összekötése a jelenlegi útügyi előírások alapján az alábbi keresztmetszeti paraméterekkel tervezett úttal valósítható meg:

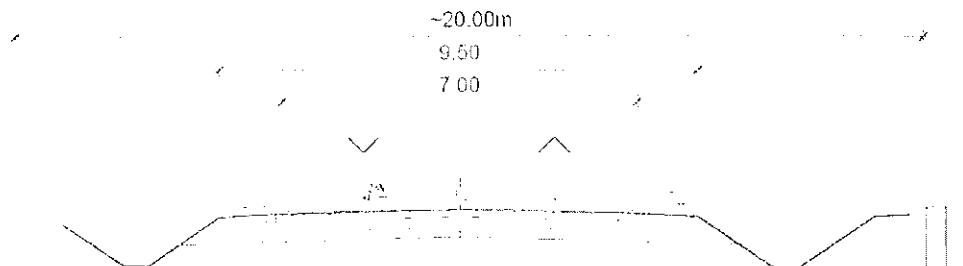
Tervezett út kialakítása (B.V.c.B / K.V.B)

-	kisajátítási szélesség:	~20,00 m	
-	forgalmi sávok száma:	2x1	
-	koronaszélesség:	külterületen: 11,00 m	belterületen: 9,50 m
-	forgalmi sávok sz.:	külterületen: 3,50 m	belterületen: 3,25 m
-	padkaszélesség:	külterületen: 2,00 m	belterületen: 1,50 m
-	burkolatszélesség:	külterületen: 7,50 m	belterületen: 7,00m

Tervezett út külterületen  
K.V.B tervezési osztály, vt=70km/h



Tervezett út belterületen  
Wesselényi utca átépítése  
B.V.c.B tervezési osztály, vt=50km/h



3.1. ábra Tervezett út keresztmetszeti kialakítása

A tervezési sebességekhez tartozó minimális és alkalmazott helyszínrajzi vonalvezetésre vonatkozó paraméterek:

	Helyszínrajzi vonalvezetés		
	$R_{min}$	$R_{alk}$	$p_{min}$
Külterület vt=70 km/h	180 m	250 m	85 m
Belterület Vt=50 km/h	80 m	-	48 m

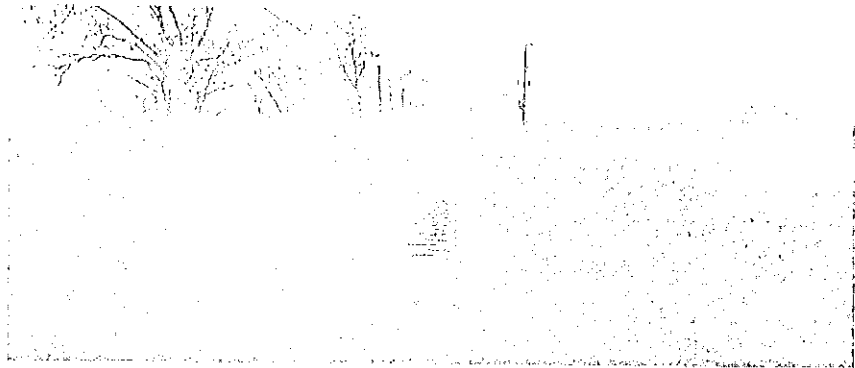
A nyomvonal változatok magassági kialakítására vonatkozó paramétereket nem ismertetjük, tekintettel az érintett terep sík, így a kialakítás során a magassági kialakítás paraméterei nem mértékadóak.

#### 4. Változatok bemutatása

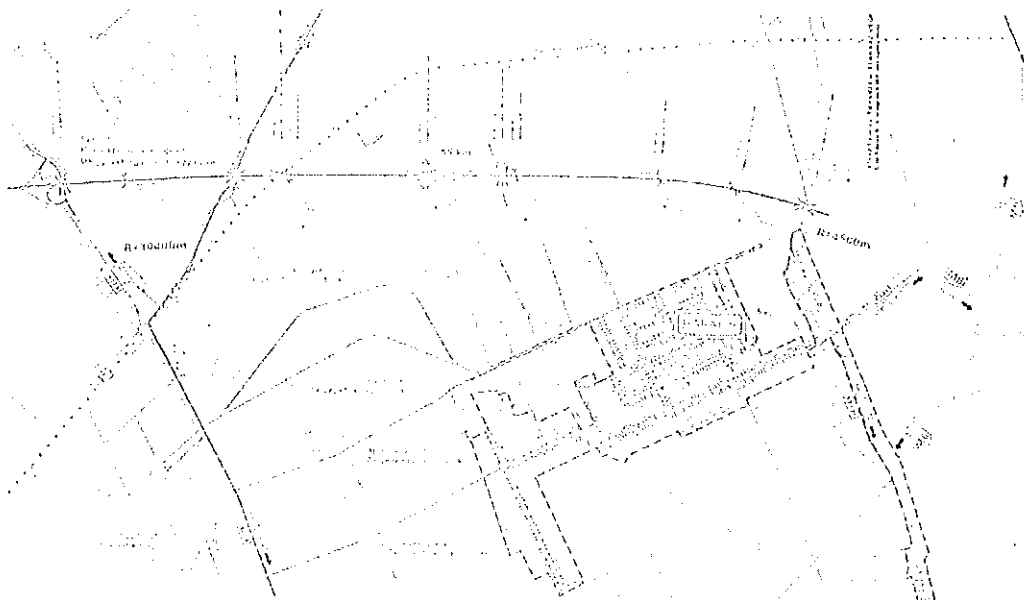
A dokumentációban vizsgált változatok település felőli kezdőpontja a Széchenyi utca jelenlegi nyugati vége, illetve a Wesselényi utca- Kossuth Lajos utcai keresztezése. A 6228 jelű út felé való kikötésre egyéb kezdőpont településen belül nem merült fel.

A 6228 jelű út Baracstól nyugatra eső szakasza egyenes vonalvezetésű. Kiépített útcsatlakozás a 10+600 km szelvényben található, ahol az állattartó telepekre vezető út csatlakozik. A tervezett nyomvonalak ezt figyelembe véve kerültek kialakításra.

A javasolt változatok mindegyike keresztezi a településtől nyugatra található szántóterületeket, illetve a 6228 jelű út mellett húzódó erdő területeket is. A Wesselényi utcából induló változatok esetén a Kossuth Lajos utcától - ~1 km hossz - jelenleg 4,0 méter széles út átépítését is tartalmazzák a változatok.



Az összekötőút megépítésével a településen áthaladó forgalom a Széchenyi utcán és a „B”, „C”, „D” változatok esetén a Kossuth Lajos utcákon haladna. Az érintett utcák burkolatszélessége és a felületüknek állapota megfelelő, a részletes tervek készítése előtt teherbírásmérés elvégzése szükséges rajtuk. A vizsgálat során 4 változat került kidolgozásra.



4.1. ábra Változatok helyszínrajzi megjelenítése

Az „A” változat a Széchenyi utca jelenlegi nyugati végétől nyugati irányú folytatással éri el a 6228 jelű utat. A „B”, „C” és „D” változatok a Wesselényi utca folytatásában a szántó és erdő területek különböző mértékű érintésével érik el a 6228 jelű utat.

#### 4.1. „A” változat bemutatása

Az „A” változatban a legrövidebb tervezett útvonal szerepel, hossza 2 km. A településen kelet-nyugati irányban egyenesen végig haladó Széchenyi utca nyugati meghosszabbításaként csatlakozna az út a 6228 jelű útba. A tervezett új nyomvonal a Széchenyi utca csatlakozásánál lakóingatlant is érint, ennek kisajátítására és elbontása szükséges. A nyomvonal ezt követően szántón majd erdőgazdálkodási területen halad. Az út a 6228 j. úthoz csatlakozik annak 9+400 km szelvényében, a tervezett gyorsforgalmi úti csomóponttól 3,3km távolságban lenne.



4.2. ábra "A" változat

tervezett út hossza	tervezett út meglévő útterületen vezető hossza	kisajátítandó területen vezető hossza	érintett ingatlanok száma	kisajátítandó szélesség	kisajátítandó terület
2 014 m	66 m	1 948 m	5 db	20 m	36 092 m <sup>2</sup>

Érintett *nem út* területek:

Hrsz.	Művelési ág	Kisajátított terület	Kisajátítási arány
200	lakóingatlan	3792,6 m <sup>2</sup>	100 %
05/9	szántó	17500,0 m <sup>2</sup>	9,7 %
011/6	erdő	14800,0 m <sup>2</sup>	0,4 %



## 4.2. „B” változat bemutatása

A „B” változatban a település északi részén található Kossuth Lajos utca-Wesselényi utca keresztezésétől kezdődik a beavatkozás, mely a Wesselényi utca 1,4 km hosszon történő bővítése után külterületen 1,8 km új nyomvonalon éri el a 6228 jelű utat. A változatban szereplő új út hossza a Kossuth Lajos utcától 3,2km. Az út lakóingatlan nem érint, viszont 900 m hosszon erdő- és vadgazdálkodási területet keresztez. Az új út ezen a szakaszon ki nem szabályozott földúton haladna, ennek köszönhetően a fa kivágás is lényegesen kevesebb lenne. A 6228 jelű úthoz a 10+000 km szelvényében csatlakozik, a tervezett gyorsforgalmi úti csomóponttól 2,7 km távolságban.



4.3. ábra "B" változat

tervezett út hossza	tervezett út meglévő útterületen vezető hossza	kisajátítandó területen vezető hossza	érintett ingatlanok száma	Kisajátítandó szélesség	Kisajátítandó terület
3 232 m	1 408 m	1 823 m	5 db	20 m	40 514 m <sup>2</sup>

Érintett *nem út* területek:

Hrsz.	Művelési ág	Kisajátított terület	Kisajátítási arány
012/21	szántó	2066,4 m <sup>2</sup>	2,3 %
012/11	szántó	20187,7 m <sup>2</sup>	29,2 %
011/6	erdő	18260,0 m <sup>2</sup>	0,8 %

### 4.3. „C” változat bemutatása

A „C” változatban a „B” változattal megegyezően a beavatkozás a Kossuth Lajos utca-Wesselényi utca keresztezésétől kezdődik, a Wesselényi utca 1,1km hosszon történő bővítése után külterületen 2,4km új nyomvonalon éri el a 6228 jelű utat. A „B” változattól eltérően a belterületi szakaszt követően északi irányú elhúzással - a meglévő szántóterületek telkeivel párhuzamosan halad. A változatban szereplő új út hossza 3,5 km. Lakóingatlan nem érint, viszont 1,0 km hosszon erdő- és vadgazdálkodási területet keresztez. A 6228 jelű úthoz a 10+600 km szelvényében csatlakozik, a tervezett gyorsforgalmi úti csomóponttól 2,1 km távolságban.



4.4. ábra "C" változat

tervezett út hossza	tervezett út meglévő útterületen vezető hossza	kisajátítandó területen vezető hossza	érintett ingatlanok száma	Kisajátítandó szélesség	Kisajátítandó terület
3 479 m	1 073 m	2 406 m	15 db	20 m	47 800 m <sup>2</sup>

Érintett *nem út* területek:

Hrsz.	Művelési ág	Kisajátított terület	Kisajátítási arány	Hrsz.	Művelési ág	Kisajátított terület	Kisajátítási arány
056	liget	1360,5 m <sup>2</sup>	1,6 %	012/17	szántó	438,0 m <sup>2</sup>	3,3 %
018	árok	220,0 m <sup>2</sup>	1,4 %	012/18	szántó	832,0 m <sup>2</sup>	3,2 %
012/21	szántó	6408,0 m <sup>2</sup>	7,2 %	012/19	szántó	572,0 m <sup>2</sup>	3,3 %
012/22	szántó	1689,7 m <sup>2</sup>	2,1 %	012/24	szántó	11996,0 m <sup>2</sup>	9,2 %
012/23	szántó	3504,0 m <sup>2</sup>	3,1 %	011/6	erdő	16350,0 m <sup>2</sup>	0,7 %
012/16	szántó	320,0 m <sup>2</sup>	3,2 %	028/6	erdő	4010,3 m <sup>2</sup>	0,5 %

#### 4.4. „D” változat bemutatása

A „D” változatban a „B” és „C” változatokkal megegyezően a beavatkozás a Kossuth Lajos utca-Wesselényi utca keresztezésétől kezdődik, a Wesselényi utca 1,1km hosszon történő bővítése után külterületen 2,9km új nyomvonalon éri el a 6228 jelű utat. A korábbi változatoktól eltérően a „D” változat a belterületi szakaszt követően északi irányba fordul, hogy a meglévő út kataszteren (hrs:022/1 és 026) keresztül érje el a 6228 jelű utat. A meglévő út kataszteren rossz minőségű, személygépjárművel nehezen járható földút van. Ez a nyomvonal az erdő- és vadgazdálkodási területet a meglévő nyiladékból keresztezi. Ennek köszönhetően a fa kivágás is lényegesen kevesebb, mert az út kiépítéséhez a meglévő nyiladékok kis mértékű szélesítésére van csak szükség. A változatban szereplő új út hossza 4,0 km, lakóingatlan nem érint. A 6228 jelű úthoz - a C változattal megegyező helyen - a 10+600 km szelvényében csatlakozik, a tervezett gyorsforgalmi úti csomóponttól 2,1 km távolságban



4.5. ábra "D" változat

Teljes építendő hossz	Meglévő útterületen	Kisajátítandó területen	Kisajátítandó szélesség	Érintett telkek	Kisajátítandó terület
4008 m	2796 m	1212 m	20 m	11 db	27345,0 m <sup>2</sup>

Érintett nem út területek:

Hrsz.	Művelési ág	Kisajátított terület	Kisajátítási arány	Hrsz.	Művelési ág	Kisajátított terület	Kisajátítási arány
056	liget	1360,5 m <sup>2</sup>	1,6 %	019/4	szántó	3577,4 m <sup>2</sup>	5,3 %
018	árok	388,0 m <sup>2</sup>	2,5 %	012/25	szántó	254,8 m <sup>2</sup>	0,3 %
012/21	szántó	8200,0 m <sup>2</sup>	9,2 %	028/6	erdő	4010,3 m <sup>2</sup>	0,5 %
019/2	szántó	3534,0 m <sup>2</sup>	5,5 %				
019/3	szántó	6020,0 m <sup>2</sup>	8,6 %				

## 5. Rendezési tervi összhang vizsgálata

A településrendezési terve nem tartalmazza egyik jelen dokumentációban javasolt nyomvonal változatot sem.

A településrendezési eszközökben szerepel a település 6228 j. úttal történő összekötése. A tervben a Kokasdi utca déli irányba történő tovább vezetése után a település Daruszentmiklóssal közös határvonalán csatlakozik a 6228 j. úthoz. Ezen becsatlakozásnak az új csomóponttól való nagy távolsága miatt ez a kialakítás nem felel meg annak a célnak, hogy a településről könnyebben el lehessen érni az M8 gyorsforgalmi utat, így ennek a nyomvonalnak a megvalósítása jelen projekt keretén belül nem valósítható meg.

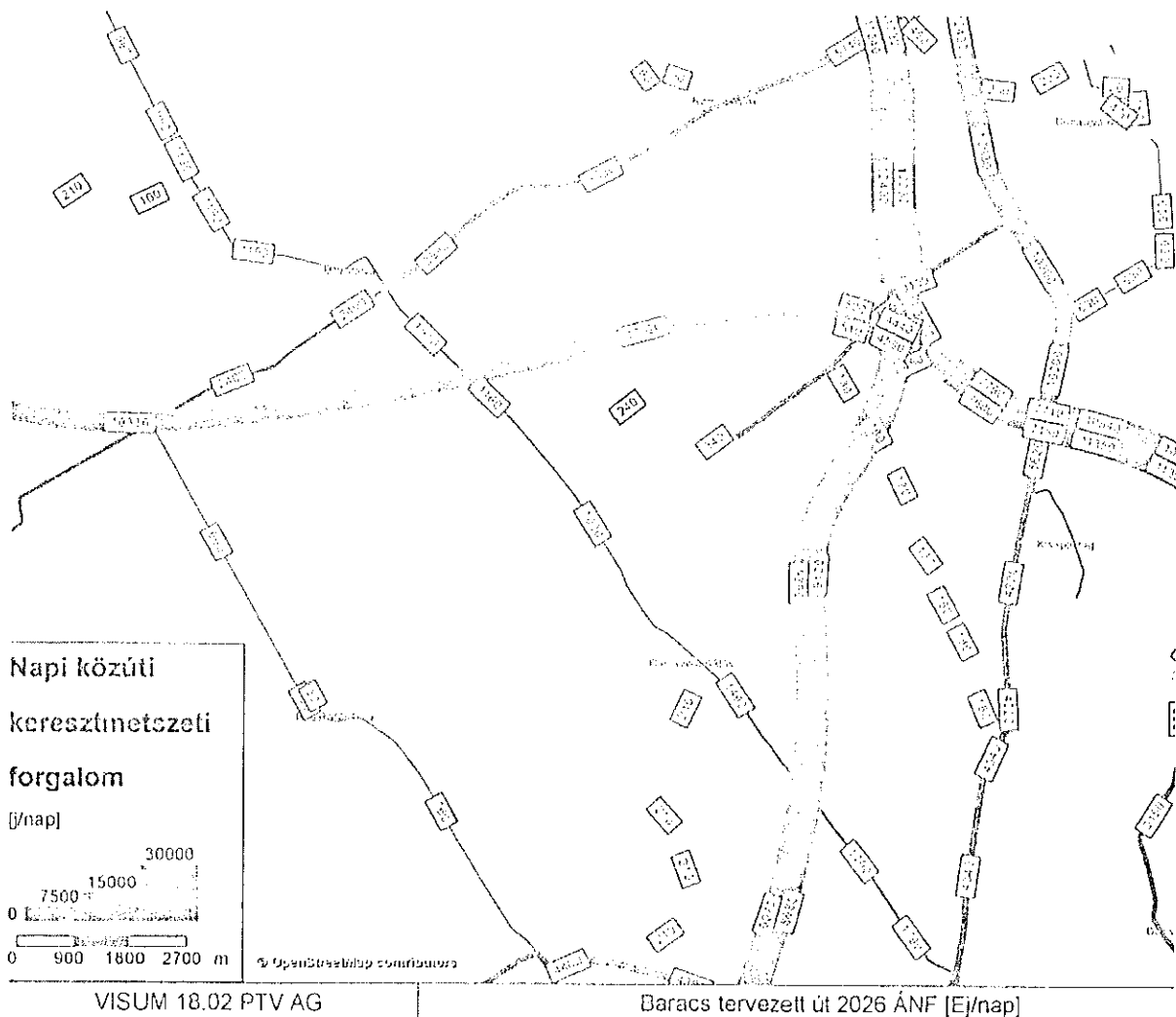


S.1. ábra Baracs településrendezési tervében szereplő fejlesztendő közút nyomvonala és védősávja

## 6. Forgalmi vizsgálat megállapításai

Bármelyik nyomvonal megépülése esetén Baracs település megszűnik, mint „zsák település”. A forgalmi vizsgálatok az alábbiak állapíthatók meg:

- a KSH ingázó alapján a szgk forgalom több, mint 80%-a Baracs és Dunaújváros, 3%-a Baracs és Dunaföldvár között ingázik. Az ő utazásaikat nem könnyíti meg a tervezett új út
- kevesebb, mint 2%-os Székesfehérvári ingázás viszont tud át terelődni az M8-63 irányába.
- a tervezett úttal átmenő forgalom nem jelenik meg Baracson, tekintettel, hogy nincs az az irány, amelyiknek kedvezővé válna a tervezett út használata (esetleg Daruszentmiklósról (1400 fős település) a Dunaújváros felé tartó forgalom egy része venné igénybe, azonban nagyon csekély forgalomról beszélhetünk.)
- a tervezett út forgalma alacsony marad napi 500 j/nap alatt, főként csak a Baracson élők használnák, a település saját forgalmában jelenhet meg nagyon minimális átrendeződs



6.1. ábra Baracs térsége keresztmetszeti forgalmak

## 7. Úvíztelenítés, közművek

### 7.1. Úvíztelenítés

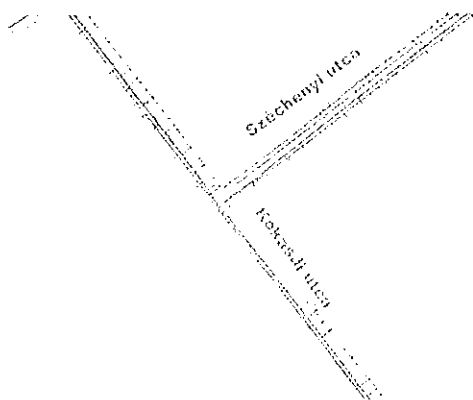
Az út víztelenítése mindegyik változatban nyílt árkos rendszerrel megoldható, így a vízvezetés költsége a nyomvonalak hosszának arányában változik. A „B”, „C” nyomvonalak egyszer, a „D” nyomvonal háromszor keresztezi a Kokasd-Baracsi-ért, mely keresztezések áteresszel megoldhatók.

### 7.2. Közművek

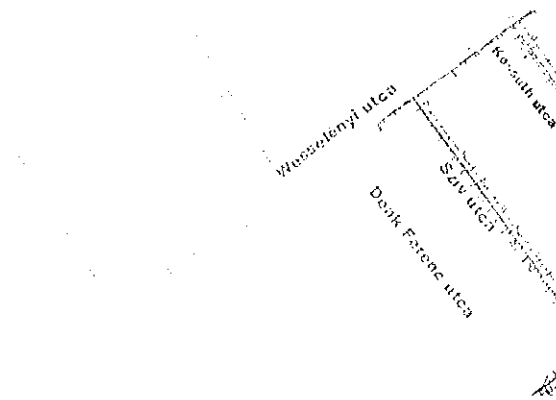
Az „A” nyomvonal Széchenyi utcához való csatlakozásánál ivóvízvezeték, szennyvízvezeték, gázvezeték, kifesztültségű villanyvezeték és távközlési légvezeték és földkábel is keresztesz. Az út megépítéséhez ezek kiváltására is szükség van.

A „B”, „C” és „D” nyomvonalak a Wesselényi utcán kereszteznek kis- és középfeszültségű légvezeték. Emellett a Wesselényi utca mellett közvilágítás kiépítése is növeli a beruházás költségét. A „D” nyomvonal ~600 méteres szakaszon gázvezeték mellett halad párhuzamosan.

6228 j. úthoz történő csatlakozásnál mind a 4 változat a távközlési légvezeték keresztesz, melyen kiváltása szükséges a csomópont kialakításához.



7.1. ábra Széchenyi utca - Kokasdi utca csp



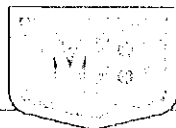
7.2. ábra Wesselényi utca érintett szakasza

## 8. Műtárgyak

A nyomvonal változatok meglévő műtárgyat nem érintenek, megvalósításukhoz műtárgy tervezése nem szükséges.

## 9. Utak üzemeltetése

Jelenleg a településre a 6. számú főútról bekötő 6221 jelű út a lakott terület keleti határáig a Magyar Közút kezelésében van. A belterületen található többi út az Önkormányzat kezelésében vannak. Amennyiben a Magyar Közút NZrt. kezelésébe kerülne a 6228 j. utat elérő tervezett út, abban az



esetben az utak kezelésének átruházásával létre tudna jönni a településen keresztülhaladó, egybefüggő országos közút.

#### 9.1. „A” változat

Az „A” változat esetén az újonnan épített 2014 m hosszú szakaszon túl a Széchenyi utca teljes hosszában (~2700 m) kerülne a Magyar Közút NZrt. kezelésében, melyet jelenleg az Önkormányzat kezel. Az átruházott úthossz összesen 2700 m.

#### 9.2. „B” változat

A „B” változat esetén az új, 1823 m hosszú nyomvonalon megépülő útszakasz mellett a Wesselényi utca (1408 m), a teljes Kossuth Lajos utca (855m) és a Széchenyi utca Kossuth Lajos utcáig tartó szakasza (1370 m) kerülne az Önkormányzat kezeléséből a Magyar Közút NZrt. kezelésébe. Az átruházott úthossz összesen 3633 m.

#### 9.3. „C” változat

A „C” változat esetén az új, 2406 m hosszú nyomvonalon megépülő útszakasz mellett a Wesselényi utca (1245 m), a teljes Kossuth Lajos utca (855m) és a Széchenyi utca Kossuth Lajos utcáig tartó szakasza (1370 m) kerülne az Önkormányzat kezeléséből a Magyar Közút NZrt. kezelésébe. Az átruházott úthossz összesen 3470 m.

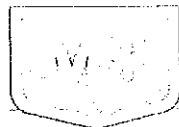
#### 9.4. „D” változat

A „D” változat esetén az új 2900 m hosszú nyomvonalon megépülő új útszakasz mellett a Wesselényi utca (1245 m), a teljes Kossuth Lajos utca (855m) és a Széchenyi utca Kossuth Lajos utcáig tartó szakasza (1370 m) kerülne az Önkormányzat kezeléséből a Magyar Közút NZrt. kezelésébe. Az átruházott úthossz összesen 3470 m.

### 10. Mennyiségkimutatás

Mennyiségkimutatásunk csak az útburkolat és a földmunka építésének mennyiségeit tartalmazza. Nem tartalmazza ezen felül a kisajátítást, fa kivágásokat, köznrű építéseket és egyéb többlettételeket.

	Új nyomvonal hossz [m]	Burkolat [m <sup>3</sup> ]	Burkolat [m <sup>2</sup> ]	Földmunka [m <sup>3</sup> ]
„A” változat	2014	6266,0	14098,0	19227,7
„B” változat	3232	10055,3	22624,0	30855,9
„C” változat	3479	10823,9	24353,0	33214,0
„D” változat	4008	12469,7	28056,0	38264,4



## 11. Változatok komplex leírása

	Új nyomvonal hossza [m]	Tervezett út kiindulási pontja	Tervezett M8 gyorsforgalmi út elérése Széchenyi utca-Kossuth L. utca kereszteződéstől	Érintett szántó területek	Érintett erdő területek	Érintett lakó ingatlanok	Kisajátítandó terület
„A” változat	2 014	Széchenyi utca-Kokosdi utca kereszteződése	5 p 35 mp	17 500 m <sup>2</sup> 1 db	14 800 m <sup>2</sup> 1 db	3 793 m <sup>2</sup> 1 db	36 093 m <sup>2</sup>
„B” változat	3 232	Kossuth L. utca – Wesselényi utca kereszteződése	5 p 40 mp	22 254 m <sup>2</sup> 2 db	18 260 m <sup>2</sup> 1 db	0 m <sup>2</sup> 0 db	40 514 m <sup>2</sup>
„C” változat	3 479	Kossuth L. utca – Wesselényi utca kereszteződése	5 p 50 mp	25 360 m <sup>2</sup> 8 db	20 360 m <sup>2</sup> 2 db	0 m <sup>2</sup> 0 db	47 801 m <sup>2</sup>
„D” változat	4 008	Kossuth L. utca – Wesselényi utca kereszteződése	6 p 15 mp	21 586 m <sup>2</sup> 5 db	4 010 m <sup>2</sup> 1 db	0 m <sup>2</sup> 0 db	27 345 m <sup>2</sup>

A felsorolt változatok közül a település belső úthálózatához az „A” változat illik a legjobban, hiszen a településen egyenes vonalban keresztülhaladó főút - a Széchenyi utca - folytatása lenne.

Mind építési, mind üzemeltetési költség szempontjából is az „A” változat valósítható meg gazdaságosan. Az autópálya időbeni elérésében gyakorlatilag nincs különbség (1 percen belüli eljutási különbségek)



**Kisajátítás mérete** – igénybe veendő magán területek - szempontjából a „D” változat a legkedvezőbb, tekintettel, hogy az kiszabályozott útterületen vezet. Azonban ezzel a nyomvonallalvezetéssel a jelentősen megnő a kiépítendő út hossza. (Az „A” változat 2 km-es út építéshez képest a „D” változat kétszeres építéssel – 4km - valósítható meg.)

A kisajátítás minőségét tekintve alapján megállapítható, hogy az „A” változat építési telken vezet keresztül, ahol lakó és gazdasági épület bontása és kisajátítása is szükséges. Valamint a „D” változat kivételével minden változatnál jelentős a fakivágással járó erdő terület igénybevétele is. Szóbeli információ alapján az érintett ingatlan helyi védettség alatt áll, de a frissen lekért tulajdoni lapon erre utaló bejegyzést nem szerepel, valamint a rendelkezésre álló hatályos HÉSZ sem tartalmaz erre vonatkozó információkat.

A település és a 6228 jelű út közötti üzemi erdő területen folyó rendszeres **erdészeti** munkáit és a területi vadásztársaság **vadgazdálkodási** munkáit nagyban nehezítenék az „A”, „B” és „C” változatok megvalósulása.

Mezőgazdasági területek igénybevétele szempontjából a változatok közel azonosnak tekinthetők.

Melléklet:

- 2021.06.14. Baracs, 6221 jelű út kikötése a 6228 jelű útra témájú egyeztetés emlékeztetője

Projekt: „Tervezési szerződés az „M8 gyorsforgalmi út M7-Dunaújváros és Dunavessze-Kecskemét közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmánytervkészítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése”

Egyeztetés helyszíne: Baracs Polgármesteri Hivatal


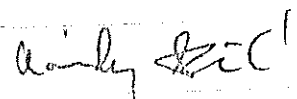
Egyeztetés időpontja: 2021.06.14. 10:00

Tárgya: Baracs, 6221 jelű út kikötése a 6228 jelű útra

Jelen vannak:	Hardy Anikó	NIF Zrt.
	Várai Róbert	Baracs Polgármester
	Dr. Horváth Zsolt	Baracs Jegyző
	Sebestyén János	Vadex Mezőföldi Zrt.
	Pintér Krisztián	Dunaújvárosi Vadásztársaság
	Hajnal János	MK NZrt.
	Major Gábor	UNITEF'83 Zrt.
	Csordás Erika	FŐMTERV Zrt.
	Domján Tamás	FŐMTERV Zrt.
	Tóth Soma	FŐMTERV Zrt.

Egyeztetést vezeti: Hardy Anikó

Az egyeztetés napirendi pontjai:	Felelős / Határidő
<p><u>Hardy Anikó</u> (NIF Zrt) és <u>Major Gábor</u> (UNITEF Zrt) köszöntötte az egyeztetésen résztvevőket és tájékoztatást adott a korábban a Megyeházán tartott egyeztetésen rögzített megállapodásról. A korábban elvégzett vizsgálatok alapján és annak lezárása érdekében a Tervező Konzorcium egy Döntéselőkészítő tanulmányt készít Baracs település és a 6228 jelű út összekötésére vonatkozóan.</p>	
<p><u>Csordás Erika</u> (FŐMTERV Zrt) bemutatta azokat a lehetséges nyomvonalakat, amelyek a kikötést biztosíthatják, és jelezte, hogy jelen egyeztetés elsődleges célja a 6228 jelű út mellett húzó erdő területek keresztezés lehetőségének egyeztetése.</p>	
<p><u>Sebestyén János</u> a Vadex Zrt képviselőjében jelezte, hogy az érintett erdő területen üzemszerű erdészeti tevékenység folyik. A terület egységének megtartása érdekében azt a változatot tartja erdészeti szempontból elfogadhatónak, ami a meglévő kiszabályozott út területén vezet. Az út terület is az erdőtag része, így a kivonást ez esetben is el kell végezni.</p>	
<p><u>Pintér Krisztián</u> a Dunaújvárosi vadásztársaság képviselőjében tájékoztatta a résztvevőket, hogy az egybefüggő erdő területen jelentős a vadállomány. A vadgazdálkodási és ezzel együtt a mezőgazdasági termény védelmi munkákat a területet bárhol keresztező út nagyban nehezítené, akár el is lehetetlenítené.</p>	
<p><u>Hajnal János</u> a Magyar Közút képviselőjében jelezte, hogy a közút abban az esetben venné át az utat, ha a preferált nyomvonalon az országos utakon alkalmazott paraméterek biztosíthatóak.</p>	
<p><u>Várai Róbert</u> Polgármester úr felvetette, hogy a barcsi lakosok között egyhangú támogatással bír a Szent István utca Daruszentmiklós felé való meghosszabbítása.</p>	
<p><u>Hardy Anikó</u> (Nif Zrt) rögzítette, hogy azon javaslatok melyek az M8 projekthez szervesen nem köthetőek, a jelen projekt keretein belüli finanszírozása nem megoldható. Az M8-ra történő csatlakozás sem megoldható, mivel az koncessziós szakasz, tervezési, kivitelezési, üzemeltetési jogköre a koncesszornak van.</p>	
<p><u>Csordás Erika</u> összegezve elmondta, hogy a döntéselőkészítő tanulmányt a mai megbeszélés alapján készítik el, és ez alapján lehet az Önkormányzat által megszervezni a települési népszavazást.</p>	
	<p style="text-align: right;">mg</p>

Az emlékeztetőt összeállította egyeztetés után véglegesítette	Cs	Név	Aláírás
UNITEF83 Zrt.		Major Gábor	
Az emlékeztetőt egyeztetés és véglegesítés után hitelesítette NIF Zrt.		Hardy Anikó	

Határozati javaslat

Baracs Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2021.....-i ülésére

.../2021. (.....) KT. HATÁROZAT

Baracs község településrendezési terv módosításának előkészítéséről

A Baracs község Önkormányzatának Képviselő –testülete úgy dönt, hogy az „M8 gyorsforgalmi út M7-Dunaújváros és Dunavecse-Kecskemét közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmány tervekészítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése” megnevezésű Baracs község igazgatási területét érintő M8 gyorsforgalmi útszakasz megvalósításához kapcsolódóan, módosítja a hatályos településrendezési eszközeit.

2. Baracs község Önkormányzatának képviselő – testülete úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök tárgyi módosítási eljárását, a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 32.§. (6) bekezdés a) pontja szerint tárgyalásos eljárás keretében kívánja lefolytatni.

§ A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

Felelős: polgármester

Határidő:

Határozati javaslat

Baracs Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2021.....-i ülésére

.../2021. (.....) KT. HATÁROZAT

Baracs község településrendezési terv módosításának előkészítéséről

Baracs község Önkormányzatának Képviselő –testülete úgy dönt, hogy az „M8 gyorsforgalmi út M7-Dunaújváros és Dunavecse-Kecskemét közötti szakaszán környezeti hatástanulmány és tanulmány tervkészítése, továbbá engedélyezési és kiviteli terv készítése” megnevezésű Baracs község igazgatási területét érintő M8 gyorsforgalmi útszakasz megvalósításához kapcsolódóan, módosítja a hatályos településrendezési eszközeit.

2. Baracs község Önkormányzatának képviselő – testülete úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök tárgyi módosítási eljárását, a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 32.§. (6) bekezdés a) pontja szerint tárgyalásos eljárás keretében kívánja lefolytatni.

5. A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételével.

**Felelős: polgármester**

**Határidő:**



## ÜZEMBENTARTÓI NYILATKOZAT

Alulírott Farkas Gábor, mint a Baracs Repülőtér Kft. (székhely: 1153 Budapest, Bethlen G. u. 50., cégjegyzékszám: 01-09-197761) ügyvezetője nyilatkozom, hogy a társaságunk által üzemeltetett Dunaújvárosi Repülőtér részét képező Kisapostag 044 helyrajzi szám alatti ingatlanon kialakítandó helikopter leszálló és tankolóhely létesítésének engedélyezési eljárásában Tódor Dénes, mint a Tordillo Bt. (székhely: 2463 Tordas, Szabadság út 150., cégjegyzékszám: 07-06-015148) képviselője eljárhat.

Nyilatkozom, hogy a Kisapostag 044 helyrajzi szám alatti ingatlanon a Tordillo Bt. 504/2021 számú tervdokumentációja alapján létrehozandó helikopter leszálló és tankolóhely engedélyezésének lefolytatásához hozzájárulok, amennyiben a helikopter leszálló és tankolóhely a meglévő Dunaújvárosi Repülőtér (LHDV) részeként valósul meg.

Budapest, 2021. november 12.

Farkas Gábor  
ügyvezető



NOVA

Hollóhegyi Tankolókutak létesítése.	
Figyelem	Ezen konténer 3 db fájlt tartalmaz. A dokumentumokat a fájlnevek melletti gombostű ikonra duplán kattintva, illetve az Adobe Reader Csatolmányok ablakából megnyitva tekintheti meg.
Csatolmányok	
Kisapostag hiánypótlás végzés.pdf	
Kisapostag_tankolokut_Baraes_polgarmester_or_dog.pdf	
Részletes helyszínrajz.pdf	

ADATKEZELÉS SZABÁLYZAT  
 5572.

2020.07.27.  
 KÖZLENDÉSEK NYILVÁNTARTÁSA  
 IRÁNYTARTÓ  
 IRÁNYTARTÓ  
 4398-2/2021  
 Előzetes  
 Elutasítás  
 Elutasítás  
 H2S

XIII. KERÜLETI POLGÁRMESTERI HIVATAL

e papír

AVDI SIGN	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Időpont	2021.11.05
Érték	5498

Azonosító:EPAPIR-20211105-2697

Cím: 1111 Budapest, Tóth István utca 11. Dátum: 2021.11.05  
 Viselt név: TÓDOR DÉNES Közzététel dátuma:  
 Születési név: TÓDOR DÉNES Azonosító: EPAPIR-20211105-2697  
 Anyja neve: KRASZNAI MÁRIA Témaesoport azonosító: ONKORM\_IGAZGATAS  
 Születési hely: BUDAPEST 11 Témaesoport neve: Önkormányzati igazgatás  
 Születési idő: 1977.07.24 Ügytípus azonosító: ONK\_VAGYONKEZ ELES  
 Államnév: Tordillo Et. Ügytípus neve: Az önkormányzat tulajdonával kapcsolatos tulajdonosi, vagyonkezelési ügyek  
 Államnév: Tordillo Et.

Alom termékszám: 22599333  
személy azonosító:

1111 Budapest  
KARACS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
2427, Baracs  
Városos utca 27

Tárgy:

helikopter tankolóhely tervezése – tulajdonosi hozzájárulás kérelem

KARACS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL	
Hivatkozás: 1399-1/2021	
Élelmiszer	
Készítés dátuma: 2021.11.05	
Előadó:	Államnév:

Tisztelt Polgármester Úr!

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság megbízása alapján cégünk készíti a Híszpostag 044 hrsz. alatti ingatlan területén létesítendő helikopter tankolóhely engedélyezési terveit.

A helikopter leszállóhely légügyi létesítési engedélyezéséhez és a tankolóhely – mint üzemi üzemanyag töltőállomás - létesítéséhez szükséges a repülőtér tulajdonosainak

hozzjárulása, azért kérem azt a tervezett létesítmény engedélyezéséhez megadni szíveskedjenek!

É levél mellékleteként küldöm a leszállóhely és tankolókút részletes helyszínrajzát – esetleges kérdésük/észrevételük kapcsán a lenti elérhetőségeimen állók rendelkezésükre!

Üdvözléssel:

Tódos Dónes tervező

0320-1545559

troda.terdillo@gmail.com

Mellékletek száma: 4

Név	Méret	Ellátó	Fájl lenyomata
✓ <a href="#">Állomás_ tulajdonosi_hozzajarulas_kerelem.pdf</a>	180.2 kB	KRX/OCD/Payload/I D-2	22758F92FA403852 E7C5E51C8EC8CE AE920A6FEEA32B0 993175EF22F48E9 CAA6
✓ <a href="#">Kisapostag_muszaki_leiras.pdf</a>	685.8 kB	KRX/OCD/Payload/I D-3	79D820A6980C52D AC3E5EB486C7C9 D6976C3F8BEECB 0BE535277FBFF93 A80F16
✓ <a href="#">Adatlapok_1.pdf</a>	588.7 kB	KRX/OCD/Payload/I D-4	9A32C9C38E49616 010206A4ECCA302 832A935B94E59EC 28ADCDEDB1BD32 23D2B
✓ <a href="#">Részletes_helyszinrajz.pdf</a>	821.6 kB	KRX/OCD/Payload/I D-5	72E5ED6843D266E 8A839A6FF474BC8 C58C3D5119DB138 A6A6B1E0860FC6 EDB89



Cím: 2463 Tordas, Szabadság út 150.  
tel.:+36 20 4545559  
e-mail: [torda.todor@gmail.com](mailto:torda.todor@gmail.com)

Címzett:

Fejérvény Községi Önkormányzat  
Művelődési és Sportközpont  
2422 Ecsed, Tócskai út 27.

Téma:

helikopter tankolóhely tervezése –  
tulajdonosi hozzájárulás kérelem

Tisztelettel Todor Dénés tájékoztatja Önt

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság megbízása alapján cégünk készíti a Kísapostag 044 hrsz. alatti ingatlan területén létesítendő helikopter tankolóhely engedélyezési terveit.

A helikopter leszállóhely légügyi létesítési engedélyezéséhez és a tankolóhely – mint üzemi üzemanyag töltőállomás - létesítéséhez szükséges a repülőtér tulajdonosainak hozzájárulása, ezért kérem azt a tervezett létesítmény engedélyezéséhez megadni szíveskedjenek!

E levél mellékleteként küldöm a leszállóhely és tankolóút részletes helyszínrajzát – esetleges kérdésük/észrevételük kapcsán a fenti elérhetőségeimen állok rendelkezésükre!

Tordas, 2021. november 04.

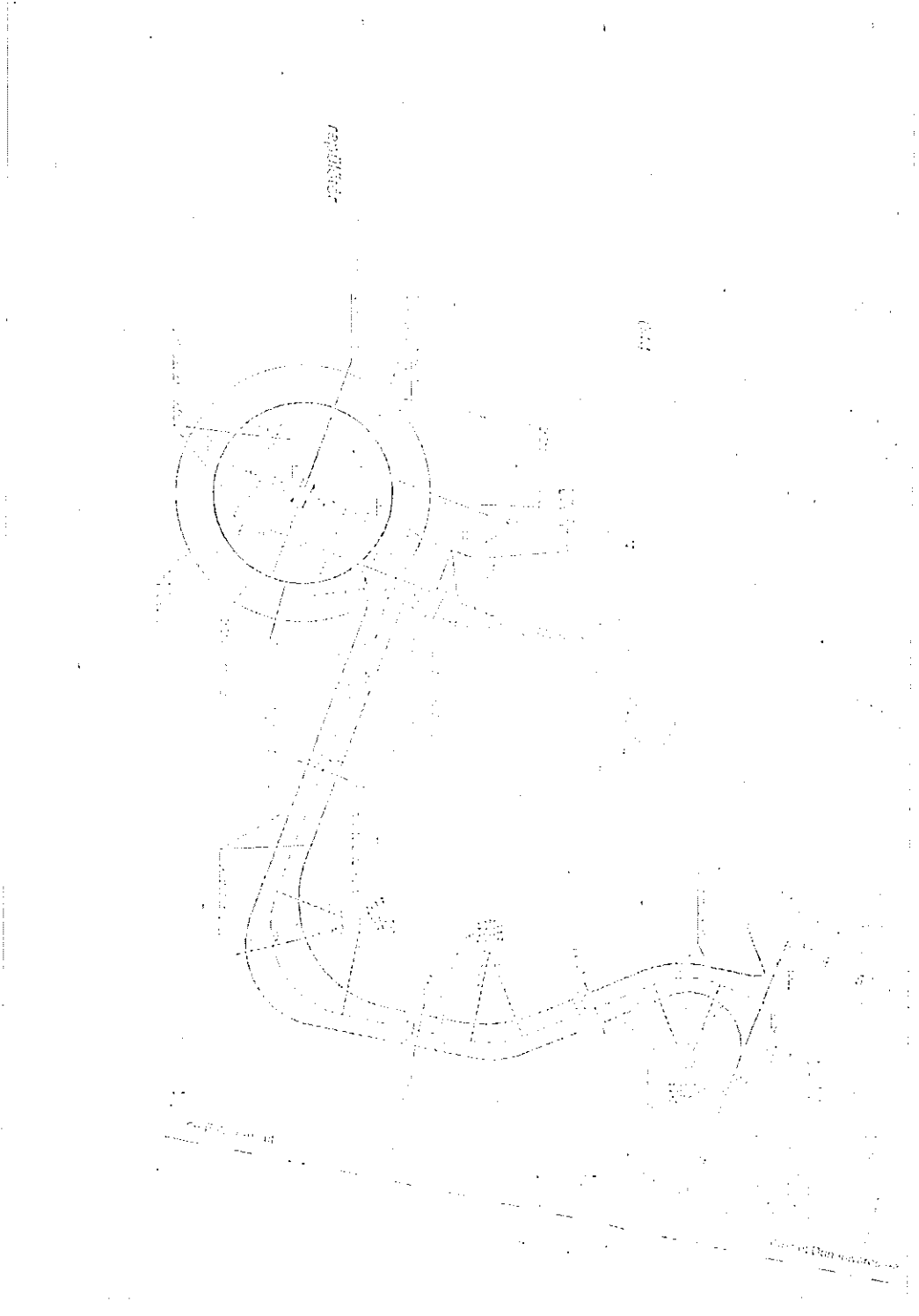
*TODOR DÉNÉS*

2463 Tordas, Szabadság út 150.  
tel.:+36 20 4545559  
e-mail: [torda.todor@gmail.com](mailto:torda.todor@gmail.com)

Üdvözlettel:

*Todor Dénés*  
Todor Dénés





<p>UNIVERSITY OF CALIFORNIA</p> <p>Department of Mechanical Engineering</p> <p>2100 California Hall, Berkeley, CA 94720</p> <p>Phone: (415) 841-5200</p> <p>Fax: (415) 841-5201</p> <p>WWW.MECH.ENG.UCLA.EDU</p>		
<p>MECHANICAL ENGINEERING</p> <p>2100 California Hall, Berkeley, CA 94720</p> <p>Phone: (415) 841-5200</p> <p>Fax: (415) 841-5201</p> <p>WWW.MECH.ENG.UCLA.EDU</p>		

# 1000 TORDAS VÁROS ÖNKORMÉNYKÉNT

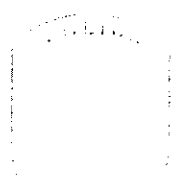
Cím: 2463 Tordas, Szabadság út 150.  
tel.: +36 20 4545559  
e-mail: [tordas@tordas.hu](mailto:tordas@tordas.hu)

4  
1000  
Tordas

## LÉTESÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS KIVÉTELI TERVDOKUMENTÁCIÓ

*Meghatározás:*

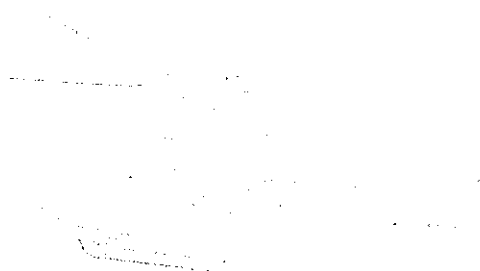
Fejér Megyei Rendőrfőkapitányság  
8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc u. 2.



*Probléma:*

„Légimentés – képesség fejlesztése”  
helikopter tankolóhely tervezése rendőrségi objektumok területén

2010. Kiserőpark, terület: 0,05  
Ünneplővár, 2010. Kiserőpark területén



Kisapostag - helikopter tankolóhely  
2420 Kisapostag, hrsz.: 044  
létesítési engedélytervezési és kivitelezési terv

*Tervezési rajzok*

Tervezői nyilatkozat

Műszaki leírás

Akadálysíkok I.	M = 1 : 2500	(A-1)
Akadálysíkok II.	M = 1 : 20 000	(A-2 )
Részletes helyszínrajz	M = 1 : 250	(U-1)
Hossz-szelvény	M <sub>h</sub> = 1 : 250 M <sub>v</sub> = 1 : 25	(U-2)
Mintakeresztmetszelvények	M = 1 : 50	(U-3)
Keresztmetszelvények	M = 1 : 100	(U-4)
Befontábla részleitek		(U-5)

Kisapostag - Helyiutas terminálhely  
2428 Kisapostag, hrsz.: 044  
létesítési engedélyezési és kiviteli terv


*Tervezői nyilatkozat*

Alulírott felelős tervező – a repülőterek létesítéséről szóló 159/2010. (V.6.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – nyilatkozom, hogy:

- a tervezett fenti tárgyú létesítési tervdokumentáció műszaki megoldása megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és műszaki előírásoknak, így különösen az ICAO Annex 14 Volume II, Heliports Fifth Edition kötetében meghatározott követelményeknek, az ICAO Doc 9261 Heliport Manual előírásainak és az OTÉK-nak
- a repülőtér tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás megfelel az országos építési szakmai követelményeknek;
- a tervezett műszaki megoldás az illetékes légiközlekedési hatósággal egyeztetésre került;
- a tervezett építési tevékenység kulturális örökségi elemmel nem érintett;
- a tervezett építési tevékenység természetvédelmi oltalom alatt álló területeket nem érint.

A közreműködő szaktervező rendelkezik a megfelelő tervezési jogosultsággal.

Tordas, 2021. május hó

  
Tótor Dénes  
tervező  
KÉ-L 07-0902

Kisapocsnag - Készlet-, tárolólóhely  
3428 Kisapocsnag, hrsz.: 0-4  
létesítési engedélyezési és kiviteli terv

*műszaki leírás*

1. Bevezetés:

Tervezési feladatunk a Kisapocsnag területén (Hrsz.: 0-4) új helikopter tankolólóhely létesítési engedélyezési és kiviteli tervének elkészítése volt.

A „légmentési képesség fejlesztése” okán a légmentő helikopterek hajtóanyaggal lórténő utántöltése céljából a Készletlő Rendőrség az országban több helyen föld feletti üzemanyag-ellátó tároló és kímérő konténerek telepítését és ehhoz tartozó heliportok kiépítését, a tankolólóházak szükséges és előírt közművesítését, továbbá a konténerek utántöltését biztosító bekötő utak kialakítását irányozta elő.

Az üzemanyagtároló és kiadó föld feletti konténerek telepítési helyének kiválasztásánál főbb szempontként került meghatározásra, hogy a kutak üzembehelyezését követően az ország területén – lehetőség szerint 30 perc repülési távolságban – biztosított legyen a helikopterek hajtóanyaggal lórténő ellátása.

A tervezési helyszínen jelenleg sportrepülőlóer üzemel és a meglévő hangárokból vállalkozások működnek – nincs folyamatos őrség-védelem a területen. Az előzetes lezólólóhely kijelölő bejárásán az ingatlan keltől szélén a meglévő emlékműtől dél-nyugatra határoztuk meg a tankolólóház helyét.

Az objektum területén a közműellátottság részleges, a területen ivóvíz és szennyvízcsatorna nincsen. A tankolólóház szennyvízcsatorna bekötést nem igényel,

de az ingatlan helyi kútvíz-előzetes történő kútvízet készvási lehetőség biztosítása érdekében tervezzük.

Az ingatlan megközelítése a 6. sz. főútról a repülőtér kiépített közútcsatlakozásán keresztül lehetséges. A repülőtér feltárási útjáról az emlékmű előtt dél felé fordulva egy 3.00 méter széles útszegélyekkel határolt zúzottkő burkolatú utat terveztünk az üzemanyagszállító gépjármű fogadására ill. az esetleges üzemeltetési feladatok ellátása érdekében. A tervezett út nyomvonalát a repülőtér képviselőivel egyeztetjük a helyszínen.

A tervezési alaptérképet ill. a helyszín geodéziai felmérését a R.A.D.T. Kft. készítette, a telken belüli épületek helyszínrajzát és közműnyomvonalainak tervét a megbízó adta át. A helyszínrajzokon az épületek telken belüli elhelyezkedését, továbbá a közúti- és légi közlekedéssel érintett területeket feltüntettük.

## 2. Jogszabályi háttér:

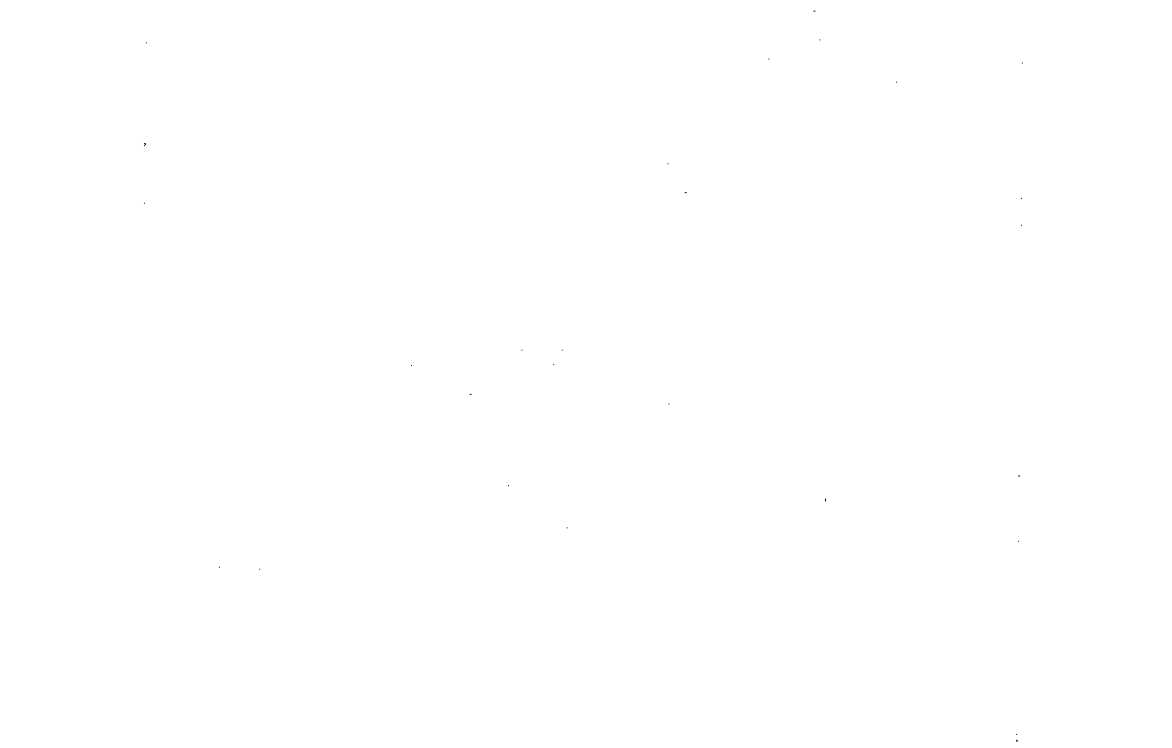
2.1. A repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, valamint a leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló 159/2010. (V. 6.) Kormányrendelet szabályozza a tárgyit tevékenységet.

A rendelet 2. § (1) bekezdésének d. pontja szerint: IV. osztály: olyan polgári célú nem nyilvános repülőtér, amelyről a légi járművel folytatott munkavégzés, valamint céltárepülés és légi jármű szabadidős alkalmazása végrehajtható, és amely motor vagy hajtómű nélküli légi járműveket mozgáscsökkentés nélkül, motoros légi járműveket a zajgátló védőövezet kijelöléséről rendelkező határozatban meghatározott maximális műveletszámig jogosult kiszolgálni; – a létező helikopter tárolóhely ezen pont szerint kíván üzemelni, így a létesítéshez szükséges hatósági engedély megszerzéséhez a Nemzeti Közlekedési Hatóság - Légügyi Hivatal engedélyre van szükség.

2.2. A létesítendő repülőtér - mivel nem sűrűn beépített<sup>1</sup>, és nem kényezerteszállásra nem alkalmas területen<sup>2</sup> található - a tervezett repülő üzem minimális megfelelési követelménye 3-as teljesítmény osztály (PC3). A repülőteret a Rendőrségen és a Honvédségen túl a Magyar Légimentő Nonprofit Kft. is használni fogja – amely szervezet társasági politikának megfelelően a bázisokon PC1 megfelelést biztosít.

<sup>1</sup> Az 0.1. és 0.2. pontban feltüntetett kockázati tényezőkre a 65/2012/EU rendelet 1. cikkében találhatóak.

### 3. Tervezési terület bemutatása:



A tervezett repülőtér közvetlen környezete kényezerteszállásra alkalmas terület.

A helikopter leszállóhely TLOF/FATO kialakítása és mérete a légijármű 1-es teljesítmény osztály szerinti üzemben tartását, a légiüzemeltetési utasításában (AFM) a vonatkozó mértékek megfelelése esőben, teszi lehetővé.

A 2-es és 3-as teljesítmény osztályokban az ICAO Annex 14. 2.kötetben meghatározott méretektől, illetve az AFM-ben megadott méretektől használható a leszállóhely.

#### 4. Alkalmazott helikopter típus:

A helikopter leszállóhely kialakításának (TLOF és FATO fizikai paramétereit és akadálymentessége) ügyelendő vőtelődni használhatják a légi járművek (amelyik típus részére megfelelő).

A Magyar Légimentő Nonprofit Kft. jelenleg Airbus Helicopters EC135 típusú, kéthajtóműves, könnyű helikoptereket alkalmaz a repülési feladatok végrehajtására, azonban tervezési diszpozícióként került rögzítésre, hogy a tervezett leszállóhely az EC145 típusú helikopter 1-es teljesítmény osztály követelményeit elégítse ki, így a légimentő szampontjából ezt tekintjük mértékadónak. A Rendőrség részéről az MD 902 típus, a Honvédség részéről pedig a H145M típus a mértékadó.

Mértékadó helikopterek paramétereit	EC-145	H-145M	MD 902
<i>D-érték</i>	13.03 m	13.54 m	11.84 m
<i>Rotor átmérő</i>	11.0 m	10.60 m	10.31 m
<i>Tömeg</i>	3595 kg	3660 kg	2835 kg

A 3 helikopter típus közül a H145M típus D értéke és felszállási tömege a legnagyobb, azonban ezen típusnál a PC1 teljesítmény osztály szerinti tervezés nem értelmezhető, mert ezen gépek kizárólag állami repülési feladatokat végeznek – polgári repülést nem, ebből adódóan ezek a szabályok és követelmények nem értelmezhetőek ennél a típusnál.

Fentiekből adódóan a repülőtér geometriai méreteit az EC-145 adatai alapján határoztuk meg.

## 5. Leszállóhely adatait

A helikopter leszállóhely olyan kijelölt vagy kiépített terület, ahol a helikopter akadálymentesen hajthatja végre a megközelítési, földetérési és felszállási manővert (az előírt teljesítmény osztály szerinti követelményeknek megfelelően). A leszállóhelynek rendelkeznie kell az adott típusnak megfelelő méretű földetérési és emelkedési területtel (TLOF), végső megközelítési és felszállási területtel (FATO) és biztonsági területtel. A leszállóhely ezen összetevőinek minimális méretét a mértékadó helikopter típusa (esetünkben az EC145) határozza meg.

A FATO-t körülvevő biztonsági területnek a FATO területétől legalább 3 m távolságra vagy  $0,25 D$  távolságra, attól függően, hogy melyik nagyobb, az a legnagyobb helikopter, amelyet a FATO kiszolgálni szándékozik, és a biztonsági terület külső átmérőjének legalább  $2 D$ -nek kell lennie, ha a FATO kör alakú.

A fentiek alapján a leszállóhely paramétereit:

A tervezett leszállóhely földetérési és emelkedési területe (TLOF) és végső megközelítési és felszállási terület (FATO) egybe esik – egy 20 méter átmérőjű szilárd burkolatú felület kerül kiépítésre.

A biztonsági sáv a FATO körül helyezkedik el, az a tervezett 20 méter átmérőjű kör alakú leszállóhely esetében egy 28 méter átmérőjű kör lesz.

A le- és felszállóhely referenciapont koordináták helye a repülőtéren (TLOF geometriai középpontjában): N46° 53' 42,36", E10° 55' 15,22" (EOV Y: 640355.85, X: 172326.00).

A leszállóhely magassága: 121,60 mBf

## 6. Akadálymentesítési feltételek:

A földrajzilagán létesített helikopter repülőtér esetében felszállási – emelkedési, megközelítési és leszállási akadálymentes feltételeket kell kijelölni.

A tervezett repülőtér környezetét és annak akadályviszonyait, továbbá a meglévő futópálya irányát figyelembe véve a földrajzi 299° megközelítési és felszállási irányt jelöljük ki, amely a leszállóhely középpontjától mért 305 méter után a meglévő futópályával párhuzamos irányra fordul – így biztosítva azt, hogy ne legyen kikerülés. A meglévő futópálya iránya 144° - 324° fok. A geodéziai adatok és a nagrendű adatszolgáltatás alapján megállapítjuk, hogy a fentiek szerint kijelölt irányhoz tartozó akadálymentes területbe akadály nem nyúlik. A megközelítési és felszállási terület alatt található épületek, közvilágítási és egyéb oszlopok és fák sehol nem érik el a kijelölt akadálysíkok aktuális magasságait.

Az ICAO annex 14, II. kötet 4.1. táblázatából az „A” leltési tervezési kategóriához (slope design categories) tartozó értékeket kell alkalmazni. A tervezés során az itt található paramétereket kell figyelembe venni.

## 7. Látás utáni szédoszkezők:

### Szélirányjelző:

A helikopter leszállóhelyén legalább egy darab szélirányjelzőt kell elhelyezni úgy, hogy az a végső megközelítési és felszállási területen uralkodó szélviszonyokat jelje. A telepítés helyét úgy kell megválasztani, hogy helyes működését közeli tárgyak, épületek körüli keletkező vagy a forgószárny keltette erős levegőáramlás ne befolyásolja. A szélirányjelzőt úgy kell elhelyezni, hogy az üzemelő forgószárnyas légi járműből tisztán és értelmezhetően látható legyen – a szél irányát egyértelműen mutassa, sebességét általában jellemesse.

Földrajzilagán létesített helikopter leszállóhely esetén a szélirányjelző kúpos henger alakú legyen, minimum hossza 2,4 méter, átmérője a nagyobb végén minimum 0,6

méter, a felső végén minimum 0,3 méter legyen. Színe lehet egyszínű narancssárga vagy fehér, de ahol szükséges, hogy kiemelkedjen a környezetből, lehetőleg narancssárga – fehér, vörös – fehér, vagy fekete – fehér színpárt kell választani. Ilyen esetben a csíkozás legalább 5 változó csíkból álljon úgy, hogy az első és utolsó csík a sötétebb színből legyen.

A szélirányjelzőt a felszállási-emelkedési és megközelítési akadálykorlátozási felületekre, továbbá a biztonsági sávon kívül a hangár telején, annak megfelelően magas részén kell elhelyezni úgy, hogy a fenti követelményeken túlmenően az érkező és induló légi járművekből jól látható legyen.

#### Helikopter leszállóhely azonosító jelzés:

A helikopter leszállóhely azonosító jelzés fehér színű „H” betű, amelyet a végső megközelítési és felszállási területen (FATO) belül, annak közepén kell elhelyezni. Az azonosító jelzés „H” betűjét úgy kell tájolni, hogy annak szárai jelezzék a kijelölt, vagy javasolt megközelítési irányt.



#### Földtérési és emelkedési terület (TLOF) - Végső megközelítési és felszállási terület (FATO) jelzés:

A tervezett kör alakú szilárd burkolatú helikopter leszállóhelyen a TLOF-FATO egybe esik, a földművelési és parkolási terület jelzést a szilárd burkolat területének határán kell elhelyezni. A jelzés egy 30 cm széles folyamatos fehér gyűrű.

### 3. pályaszerkezetek:

a. Az e-UT 06.03.15 „Betonburkolatú és kompozitburkolatú útpályaszerkezetek méretezése” ügyi műszaki előírás és az e-UT 06.03.16 „Betonburkolatú és kompozitburkolatú útpályaszerkezetek tervezése” tervezési útmutató alapján a leszállóhely típuspályaszerkezete „C” forgalmi terhelési osztályra méretezve:

- 18 cm CP-4/2,7 bazaltbeton burkolat hézagaiban vasalva
- 15 cm C14-1 cementes stabilizáció
- 20 cm Homokos kavics fagyvédő – javító réteg (EHK 0/24 PTT)
- tömörített földmű (Trg=95%)
- lehamaszolt tömörített allalaj

A tervezett burkolat lecsapódása a 1%, levezetésére nincsen. A burkolaton lecsapódó víz a beton burkolatot határoló „K” típusú szegély és a burkolat hossz-éséke közöttében a tervezett csapadékvíz elvezető rácsos folyókába kerül, ahonnan olajfogón keresztül a befogadóba távozik.

A biztonsági területen csak fénytechnikai eszközeik nyúlhatnak a FATO szintje fölé.

A tervezett burkolat és az objektum belső úja közötti a tartály megközelíthetősége érdekében új zúzottkő burkolatú útszakasz létesül. A tervezett burkolat súllyesztett szegélyek általi megtámasztással kerül kialakításra, a tervezett burkolat károsodás nélkül alkalmas a mértékadó 30t össztömegű üzemanyag szállító jármű évi 10-12 alkalommal történő fogadására.

b. Tervezett zúzottkő burkolatú útszakasz típus pályaszerkezete:

- 10 cm HZ32/56 zúzottkő

- felső 2 cm-ben H24/11 kiékelő zúzalék
- 25 cm H50/100 zúzottkő alap alapréteg
- tömörített földmű (T<sub>np</sub>=85%)
- kőhumuszolt tömörített altalaj

## 9. Környezetvédelem

### Az építési és bontási hulladékok:

Az építési munkálatok során keletkező hulladékok kezeléséről (hasznosításáról, ártalmatlanításáról) a hatályos jogszabályoknak megfelelően az engedélyes köteles gondoskodni. A hulladékkezelési tevékenység csak a környezetvédelmi hatóság külön engedélyével végezhető.

Az építési és bontási hulladékok kezelésénél a 45/2001. (VII.26.) BM-KvVm együttes rendelet 3-7 §-a szerinti kell eljárni. A hivatkozott paragrafusok többek között az alábbiakat tartalmazzák:

Amennyiben bármely, az 1. sz. mellékletben szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja az 1. sz. mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles az adott csoportba tartozó hulladékot a többi csoportba tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg azt a kezelőnek át nem adja.

Az építető kötelezettségének a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben köteles eleget tenni.

Amennyiben bármely csoportban a keletkező építési és bontási hulladék mennyisége nem éri el az 1. sz. melléklet szerinti táblázatban szereplő mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási jogszabályokat kell alkalmazni.

A nem hasznosított, vagy nem hasznosítható építési és bontási hulladék kizárólag inert vagy nem veszélyeshulladék-bontáson helyezhető el, a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló külön jogszabály betartásával.

### Veszélyes hulladékok:

Amennyiben az építési munkák során veszélyes keletkezik ezen hulladékok gyűjtését, kezelését és nyilvántartását a 192/2003. (VI.15.) Korm. rendelettel módosított 90/2001. (X.10.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

A hulladék termelője a Vhr. 10. § (1) és (2) pontjában foglaltak értelmében a veszélyes hulladékot a közvetlen keletkezés helyén, munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtheti a tevékenység zavartalan végzését nem akadályozó mennyiségben és időtartamban.

A pálya építés során keletkező bontási anyagok gyakorlatilag a kiemelési követően szállítójárműre és elszállítóra kerülnek a kivitelező vagy alvállalkozója telephelyére.

A veszélyes anyagokkal történő munkavégzés során, az ember és környezete védelme érdekében be kell tartani a kémiai biztonságról szóló módosított 2000. évi XXIV. Törvényben és a kapcsolódó 44/2000.(XII.27.) EüM rendeletben foglalt előírásokat, valamint a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló módosított 25/2000 (IX.30.) EüM-SzOSiV együttes rendelet előírásait.

A munkák befejezését követően az összegyűjtött veszélyes hulladékok az átvételre feljegyzített és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni. A használatbavételi eljárás során az illetékes hatóság kérheti a keletkezett hulladékok előírásnak megfelelő elhelyezését dokumentáló okmányokat.

### 10. Zaj- és rezgésvédelem

A terület jelenlegi zajszintjét a tervezett létesítmények nem befolyásolják.

#### Építési zajkarakterisztika

A létesítmény munkálatai során szükséges környezetvédelmi intézkedések:

Csak kifogástalan állapotú, megfelelően karbantartott és ellenőrzött gépekkel kell az építést végezni. A gépek a vonatkozó jogszabályokban rögzített határérték alatti kibocsátásúak lehetnek csak. A meghibásodott, csöpögő stb. gépeket a munkából ki kell vonni.

A szállítási útvonal leherbírása, állapota alapján kell kijelölni, meghatározva azt, hogy mely útvonalak járnak az érintett lakosság legkisebb zavarásával. Kerülni kell az éjszakai szállítást. A szállítások során elhulló, elszóródó anyagokat lehetőleg azonnal fel kell takarítani.

## 11. Tűj- és termésvédelem

A tervezési terület nem érint helyi, vagy országos védeltséget élvező termésvédelmi területet.

## 12. Növénytelepítés

Az építési területen és annak közvetlen környezetében álló fák védelméről gondoskodni kell.

A tervezett létesítmény termésvédelmi területet nem érint. Az építési terület belterület.

Ahol füvesítés és telepítés is lesz, ott először a fákat kell elültetni, majd azután következik a gyepesítés. Az ültetés két fő időszaka ősszel (október végén – november) és kora tavasszal (február végén – március) van. Az őszi ültetés a jobb megereedés és a kedvezőbb munkaráfordítás szempontjából előnyösebb.

Az ültető gödör mérete fák számára 1,0x1,0x0,8 m. A fákat ki kell karózni. Az ősszel elültetett fák tövét fel kell kupacolni, a tavasszal ültetett fákat körül kell tányérozni. A fákat, eseméltket csak teljes beültetés után szabad megöntözni, beiszapolni.

Az ültetés helyére érkezett növényeket az ültetésig vermetni, árnyékolni, valamint öntözni kell. A szabadgyökerű növények gyökerét ültetés előtt vissza kell metszeni. Az ültető gödör mérete cserjék részére 40 x 40 x 40 cm legyen. Javasolt talajjavítás cserjék részére 2,4 kg/m<sup>2</sup> szerves trágya. Ültetés után a növények beöntözése szükséges. Őszi ültetésnél a cserjék tövét fel kell kupacolni. Tavaszi ültetés esetén tányér készítése javasolt.

A biztonságos megereedés érdekében földlakódás növényanyagot kell ültetni, mely a vegetációs időszak egészében lehetővé teszi az ültetést.

A növénytelepítési anyagok feleljenek meg az érvényes MSZ-20210/1-5-02 MSZ-12170-06, MSZ-20208-1-0-1982, MSZ-12172-00 ágazati szabványok első osztályú termék előírásának. A növénytelepítési munka az MSZ –04-801/1-1990 ágazati szabványban az ÚT 3-2.105.1983 ágazati irányelvben foglalt előírás szerint végzendő.

A tenatorlás során az elpusztult növényeket pótolni kell Csepoglető öntözőrendszer hiányában a kiültetett növényeket legalább évi 5 alkalommal öntözni kell. A növényzetet kártevők vagy kórokozók megjelenése esetén védeni kell a megfelelő növényvédelmi eszközökkel.

### 13. Hőfűtés elleni védelem

A területen külön hőfűtés elleni védőművek nem kerülnek kialakításra. A burkolatra hulló hó letakarításáról az üzemeltető/építész gondoskodik fog.

### 14. Vízvezetés, csatornázás

Külön szakági terv készül.

### 15. Vasúti és egyéb pályákkal, vezetékkel való Keresztezések

A tervezési szakaszon nem kerül érintésre vasúti, illetve egyéb pályatest.

### 16. Érintett közművek

A tervezési területen megtalálható elektromos légvezeték, illetve földkábel, valamint kötvíz hálózat garincevezeték, gázvezeték, távközlési kábel. A földalatti közművezeték megközelítésénél közeli földmunka kötelező, valamint az üzemeltető szakfelügyelete szükséges.

A burkolatépítés során az összes burkolatba eső közműfedlapot és szerelvényt szintbe kell helyezni a töröltek cserélni, kell.

### 17. Érintett épületek és egyéb építmények

A tervezett beruházás építményt nem érint, de új létesítményhez csatlakozik.

## 10. Biztonsági és Egészségvédelmi tervrögzítés

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002.(II.20.) SzCsm-EüM együttes rendelet biztonsági és egészségvédelmi terv készítését írja elő.

Az építési munkahelyen dolgozók biztonságára és egészségére fokozott veszélyt jelentő munkák és munkakörülmények (a 4/2002. SzCsm-EüM er. 2. sz. melléklete szerint):

Azok a munkák, amelyek talajmegestészás következtében betemetéssel, mocsaras területen való elmerüléssel vagy magas helyről történő lecsúszással veszélyeztetik a munkavállalót.

Árkokban, alagútban végzett munka, földalatti munka.

A kivitelezés megkezdésekor meg kell határozni azokat a munkaköröket, beosztásokat, akik felelősek a generál kivitelező, illetve a fővállalkozó részéről a fokozottan veszélyes munkákra és munkakörülményekre vonatkozó biztonsági és egészségvédelmi előírások betartásának ellenőrzéséért (építésvezető, felelős műszaki vezető stb.).

A fokozottan veszélyes munkaterületen tartott ellenőrzések dokumentálására vonatkozó követelmények (pl.: az ellenőrzés megállapításait milyen esetben és időközönként kell írásban (az építési és/vagy munkavédelmi naplóba) rögzíteni. Súlyos szabályszegésnél teendő intézkedések (pl.: munka leállítás, jelentések, helyszíni művezetés stb.).

Rögzíteni kell a fokozott veszélyes munkát végző kivitelező ellenőrzési és jelentési kötelezettségét a generál kivitelező, illetve a fővállalkozó felé: milyen formában és milyen időközönként kell megtennie (pl.: a munka megkezdése előtt nyilatkoznia kell arra vonatkozólag, hogy minden személyi- és tárgyi feltételt biztosított a biztonságos munkavégzéshez, vagy milyen intézkedést kér a generál-kivitelező vagy a fővállalkozó részéről, ahhoz, hogy a munkát biztonságosan tudja elvégezni. (Ez akkor jön szóba, ha van olyan veszélyforrás, ami veszélyeztetli a munkavállalóját, de a veszély elhárítása nem tartozik a hatáskörébe.).

Elsősegélynyújtó hely: feltéjen meg a 4/2002. SzCSM-EüM e. rendeletben foglaltaknak (ha a munkavállalói létszám meghaladja az 50 főt, akkor elsősegélynyújtó helyet kell létesíteni és azt el kell látni az előírt felszerelésekkel (ezeket tervezni is szükséges).

Tisztálkodó és mellőkhelyiségek: ellenőrizni kell, hogy megfelelnek-e a munkaegészségügyi követelményeknek. A kivitelezőknek nyilatkozniuk kell arra vonatkozólag, hogy az említett létesítményeket ők saját hatáskörükben készítik-e el vagy azt részükre a megrendelő biztosítja bérleti díj ellenében.

Melegedő ill. pihenő helyiségek: hideg vagy meleg időjárási körülmények között biztosítani és megfelelően fel kell szerelni ezeket.

Egyéni védőeszközök: ellenőrizni kell, hogy a munkavállalók a munkakörüknek és a munka jellegének megfelelő védőeszközöket nyújtó egyéni védőfelszereléssel el vannak-e látva, és azokat hiedően a kivitelezők írásos nyilatkozata alapján- megfelelően dokumentáltan történik-e. Az ellenőrzés módját tervezni kell, pl.: a munkaterület átadását követően mennyi időn belül és az ellenőrzés milyen szempontok alapján történik.

Védőital: a hideg ill. meleg időjárási körülmények között biztosítani kell a munkavállalók részére a megfelelő védőitalt és ennek módját tervezni kell, pl.: ki köteles azt biztosítani és hogyan végzi. A tervezésnél a vonatkozó egészségügyi rendelkezési figyelembe kell venni.

## 19. Tűzvédalom

A tervezés során a 54/2014 (XII.5) BM rendelet (Országos Tűzvédelmi Szabályzat) előírásait betartottuk, a létesítményhez tűz- és robbanásvédelmi tervrajzot készült.

Az alkalmazott segédszerkezetek - zsálaszóanyag - tűzvédelme érdekében 4-5 üzemképes, perral oltó tűzoltó készüléket kell a helyszínen tartani. A füsttelkel végzendő munkák tűzveszélyesek, ezért ezeknél a dohányzás és a nyílt láng használatát (hogasztás) meg kell tiltani.

## 20. Minőségügyi tervrajzot

A kivitelezés során betartandók a vonatkozó előírások, szabványok és rendeletek, különös tekintettel az alábbiakra:

ÚT 2-3.301-1 [e-UT 05.02.11] Útépítési aszfaltkeverékek. Aszfaltbeton (AC)

ÚT 2-3.302 [e-UT 06.03.21] Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények

ÚT 2-3.206 [e-UT 06.03.51] Útpályaszerkezetek kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú alaprétegei. Építési előírások

ÚT 2-3.210 [e-UT 05.02.54] Pályafelületből visszanyert beton újrafelhasználása

ÚT 2-3.601-C [e-UT 05.01.11] Útépítési zúzottkővek és zúzottkavicsok. 3. rész  
Útlapok

ÚT 2-3.706 [e-UT 05.02.54] Bontott útépítési anyagok újrafelhasználata és hasznosítása.  
Általános feltételek

ÚT 2-2.116 [e-UT 09.02.24] RST-mérés és -értékelés

ÚT 2-2.117 [e-UT 09.02.31] Dinamikus teherbírásmérés

ÚT 2-2.118 [e-UT 09.02.26] Burkolatfelület állapotának minősítése Roadmaster rendszerrel

ÚT 2-2.119 [e-UT 09.02.32] Teherbírásmérés könnyű ejtősúlyos berendezéssel

ÚT 2-2.120 [e-UT 09.02.25] RST-mérés eredményeinek feldolgozása

ÚT 2-2.121 [e-UT 09.02.33] Dinamikus behajlás mérés méretezéshez (KUAB)

ÚT 2-2.122 [e-UT 09.02.34] Dinamikus teherbírásmérés (KUAB). Mérés eredmények feldolgozása

ÚT 2-2.124 [e-UT 09.02.35] Dinamikus tömörség- és teherbírásmérés kistárcsás könnyű ejtősúlyos berendezéssel

Ha a termék nem vonatkozik követelmény vagy a terméket a szokásostól eltérő módon kívánják alkalmazni, előírní szükséges a termék adott felhasználási célra való alkalmasságának bizonyítására Építőipari Műszaki Engedély meglétét is, amelyet a 30/1997 (XII. 19.) KTM-EMM együttes rendelet szabályoz, tanúsítására pedig az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht. von kijelölve. A megfelelőségi igazolás módjait a 3/2003 (I. 25.) BM-GKM-KvVM együttes rendelet szabályozza. A megfelelőség igazolása lehet Megfelelőségi tanúsítvány vagy a szállító (gyártó, forgalmazó) megfelelőségi nyilatkozata.

A munkát az 51/2000 (VIII. 9.) FVM-GM-KöVM együttes rendelet alapján csak felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező mérnök irányíthatja. A 87/2000 (VI. 15.)

kormányrendelettel módosított 158/1997 (XV. 26.) kormányrendelettel szabályozott műszaki ellenőrnek a munka megkezdésétől annak befejezéséig a feladatok szerződés szerinti elvégzésének ellenőrzésére rendelkezésre kell állni a helyszínen.

A Vállalkozó kötelessége Minőségügyi terv készítése és benyújtása, amelynek tartalmaznia kell:

- Mintavételi és minősítési tervet
- Technológiai utasításokat az eltérő munkafolyamatokhoz
- Alapanyagok megfelelőségét tanúsító vizsgálati jelentéseket
- A Minőségügyi tervet a projektben részt vevők részére ismerttő kell tenni, meg kell érteni, el kell fogadtatni és be kell tartani

A Minőségügyi tervben meg kell foglalmazni:

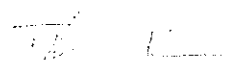
- a megvalósítás során elérendő minőségi célokat
- a minőségi követelmények körét (a szerződésben és a tervdokumentációban előírt szabályozók és a szervezet által előírt követelményeket)
- a felelősségi körök konkrét felosztását a projektmegvalósítás különféle fázisaiban,
- az adott technológiai folyamathoz szükséges konkrét erőforrásokat
- a munkafolyamatok és dokumentumok kialakítását
- ellenőrzési (geodéziai, labor) programokat
- helyesbítő és megelőző tevékenységeket
- a követelményeknek való megfelelőség igazolásához szükséges dokumentumokat, formanyomtatványokat
- A Technológiai utasításokat (TU), amely rögzíti az adott technológia alkalmazási, tárgyi, személyi, ellenőrzési feltételeit és feladatait, a műszaki ellenőrnek a beépítés megkezdése előtt legalább 72 órával jóvá kell hagynia

Mintavétel, minősítés:

A minősítés feltétele, hogy a minta és a mintavétel szabályos volt, illetve valamennyi előírt vizsgálat megtörtént értékelhető eredménnyel. Az értékelés során a mért adatokból meghatározzák a vizsgált paramétereket, majd a minősítés során megállapítják a mintával reprezentált tételek megfelelőségét. A minőség-ellenőrzés

során a nem megfelelőnek minősített eseteket kezelésére alkalmazandó a helyesbítő és megelőző tevékenység.

Tordas, 2021. május hó

  
Tótor Dániel  
tervező  
KÉ-L 07-0002

Baracs Repülőtér Kft. fejléc

## ÜZEMBEMNTARTÓI NYILATKOZAT

Alulírott név (személyes adatok) a Baracs Repülőtér Kft. (cím, cgj. sz. adószám), mint a Dunaújvárosi Repülőtér üzemeltetéséért felelős cég ügyvezetőjeként nyilatkozom, hogy a Kisapostag 044 helyrajzi szám alatti ingatlanon helikopter leszálló és tankolóhely létesítéséhez a Tordillo Bt. 504/2021 számú tervdokumentációja alapján hozzájárulok.

kelt.

aláírás+pecsét



INNOVÁCIÓS ÉS TECHNIKAI  
MINISZTERIUM

LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: LRHF/108804-1/2021-ITM

Ügyintéző: Monori Tibor  
Telefonszám: +36 1 273 5514  
E-mail: tibor.monori@itm.gov.hu

## VÉGZÉS

A Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság (8000 Székesfehérvár, Deák Ferenc u. 2. a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából Tódor Dénes (2463 Tordas, Szabadság út 150. továbbiakban: megbízott) 2021. október 01. napján a légiközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszternél (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) benyújtott kérelme alapján, a Dunaújvárosi Repülőtéren helikopter leszállóhely létesítési engedélyezési eljárásban

hiánypótlásra hívja fel az alábbiak szerint.

Felhívom az Ügyfelet, hogy a jelen végzés kézhezvételét követő 15 napon belül a következő dokumentumokat nyújtsa be a Hatósághoz:

1. A módosítandó repülőtérrend tervezetét.
2. A tulajdoni lap szerinti tulajdonosok (Baracs és Kisapostag Önkormányzata) és a repülőtér üzemeltetője (Baracs Repülőtér Kft.) nyilatkozatát a leendő leszállóhely létesítésével kapcsolatban.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy amennyiben az 1.-2. pontokhoz megadott határidő eredménytelenül telik el, az eljárást megszünteti.

A Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy amennyiben az Ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, eljárási bírsággal sújtható.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## Indokolás

Ügyfél kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál a Dunaújvárosi Repülőtéren helikopter leszállóhely létesítésének engedélyezése ügyében.  
A kérelem a rendelkező részben leírt nyilatkozatok nélkül érkezett a Hatósághoz, így azokat a rendelkező rész szerint pótolni kell.

Az Ügyfelet az Ákr. 44. § alapján hiánypótlásra, hívtam fel.

A határidő eredménytelen eltelte esetén alkalmazható jogkövetkezményekről az Ákr. 47. § (1) b) pontja valamint a 62.§ (4) bekezdése alapján adtam.

Az eljárási bírsággal kapcsolatos tájékoztatást az Ákr. 64. § (2) bekezdése alapján adtam.

A fent kifejtettek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntéscmet a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Döntésem az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel végleges.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § figyelemmel adtam tájékoztatást.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés 57. pontjában meghatározott hatásköröm alapján és országos illetékességgel jártam el.

Rögzítem, hogy a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018 (V.22) Korm. rendelet 116. § 18. pontja alapján az innovációért és technológiáért felelős miniszter.

A kiadmányozási jog az Innovációs és Technológiai Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2019. (II. 28.) ITM utasítás 1. melléklet 124. §-án alapul.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

*Dr. Palkovics László*  
*innovációért és technológiáért felelős miniszter*  
nevében és megbízásából:

Makovnik  
György Péter

Digitálisan aláírta:  
Makovnik György Péter  
Dátum: 2021.10.21  
12:28:48 +02'00'

*Makovnik György Péter*  
*osztályvezető*  
(P.H.)

A végzést kapja:

1. Tódor Dénes (2463 Tordas, Szabadság út 150.)
2. Irattár

XIV.

### Szociális étkezés önköltség, intézményi térítési díj

1. Közvetlenül elszámolható bér és egyéb személyi jellegű kifizetések		1 692 031 Ft
	alapilletmény	1 548 441 Ft
	illetménypótlék	0 Ft
	egyéb személyi jellegű kifizetések	143 590 Ft
2. Közvetlenül elszámolható bérjárulékok		247 593 Ft
	szociális hozzájárulási adó	239 301 Ft
	egyéb adójellegű kifizetések	8 292 Ft
3. Közvetlenül elszámolható anyagköltség		13 469 315 Ft
	irodaszer	0 Ft
	takarító-, tisztítószer	10 000 Ft
	karbantartási anyag	0 Ft
	vásárolt étellemezés	13 459 315 Ft
4. Közvetlenül elszámolható igénybevett szolgáltatások értéke		193 922 Ft
	áramdíj	} 154 170 Ft
	víziközmű díj	
	gázdíj	
	karbantartás	
	telefon, internet	39 752 Ft
5. Közvetlenül elszámolható écs leírás		0 Ft
6. Felosztott általános költség		0 Ft
7. Kalkulációs séma szerinti összes közvetlen önköltség		15 602 861 Ft
8. 1 étellemezési napra jutó önköltség		1 204 Ft

2020. évi elszámolás szerinti ellátotti mutatószám (fő)	51
2020. évi munkanapok száma	254
Étellemezési napok száma 2020. év:	12 954

	2020.
Állami támogatás (Ft/fő)	65 360 Ft
1 napra jutó állami támogatás	257 Ft

	2020.
Intézményi térítési díj (1 napi önköltség - 1 napra jutó állami támogatás) Ft/fő/nap	947 Ft

### Szociális étkezési térítési díj bevételek

2020. évi szociális étkezés teljesített díjbevételek összesen:	8 747 220 Ft
1 étellemezési napra jutó átlagos díjbevételek:	675 Ft

1 étellemezési napra jutó önköltség Ft/fő/nap	1 204 Ft
ebból állami támogatás	257 Ft
ebból intézményi térítési díj	947 Ft
1 étellemezési napra jutó átlagos árbevételek (Ft/fő/nap)	675 Ft
Intézményi térítési díj állami támogatással és árbevétellel nem fedezett része (Ft/fő/nap)	15 Ft

### Kiszállítás önköltség

1. Közvetlenül elszámolható bér és egyéb személyi jellegű kifizetések		1 199 779 Ft
	alapilletmény	1 056 189 Ft
	illetménypótlék	0 Ft
	egyéb személyi jellegű kifizetések	143 590 Ft
2. Közvetlenül elszámolható bérjárulékok		247 593 Ft
	szociális hozzájárulási adó	239 301 Ft
	egyéb adójellegű kifizetések	8 292 Ft
3. Közvetlenül elszámolható igénybe vett szolgáltatás		0 Ft
	áramdíj	0 Ft
	gázdíj	0 Ft
	karbantartás	0 Ft
	víziközmű díj	0 Ft
4. Közvetlenül elszámolható écs leírás (P. Ion)		0 Ft
5. Kalkulációs séma szerinti összes közvetlen önköltség		1 447 372 Ft
<b>6. 1 élelmezési napra jutó önköltség</b>		<b>154 Ft</b>

2020. évi elszámolás felmérésben megadott mutatószám (értéktípus: fő):	51
	ebből kiszállítással ellátottak száma
	37
2020. évi munkanapok száma	254
Kiszállítással ellátottak ellátási napjainak száma 2020. év:	9 398

		2020.
Kiszállítás díja	bruttó Ft/fő/nap (01-07 hó) 148 nap	230 Ft
Kiszállítás díja	bruttó Ft/fő/nap (08-12 hó) 106 nap	115 Ft

### Házi segítségnyújtás önköltség, intézményi térítési díj

1. Közvetlenül elszámolható bér és egyéb személyi jellegű kifizetések	6 466 288
alapilletmény	5 872 166
illetménypótlék	0
egyéb személyi jellegű kifizetések	594 122
2. Közvetlenül elszámolható bérjárulékok	1 089 459
szociális hozzájárulási adó	1 089 459
egyéb adójellegű kifizetések	0
3. Közvetlenül elszámolható anyagköltség	162 988
irodaszer	0
szakmai anyagbeszerzés	25 307
karbantartási anyag	0
egyéb dologi	137 681
4. Közvetlenül elszámolható igénybevett szolgáltatások értéke	399 965
áramdíj	} 317 977
víziközmű díj	
gázdíj	
karbantartás	0
telefon, internet	81 988
egyéb szolgáltatás	0
5. Közvetlenül elszámolható écs leírás (P.lon)	368 189
6. Felosztott általános költség	0
7. Kalkulációs séma szerinti összes közvetlen önköltség	8 486 889
8. 1 ellátási napra jutó önköltség	3 038
9. 1 ellátási órára jutó önköltség	380

2020. évi elszámolás szerinti ellátotti mutatószám (fő)	11
ebből szociális segítség	1
ebből személyi gondozás	10
2020. év munkanapok száma	254
2020. év ellátási napok száma	2 794

2020. évi állami támogatás (2019. évi LXXI. Tv.) (Ft/fő)	355 000 Ft
ebből szociális segítség	25 000 Ft
ebből személyi gondozás	330 000 Ft
1 napra jutó állami támogatás (Ft/fő/nap)	1 398 Ft
1 órára jutó állami támogatás (Ft/fő/óra)	175 Ft

Intézményi térítési díj	
(1 napi önköltség - 1 napra jutó állami támogatás)	1 640 Ft
Ft/fő/nap	
Intézményi térítési díj Ft/fő/óra	205 Ft

### Házi segítségnyújtás térítési díj bevételek

2020. évi házi segítségnyújtás díjbevételek összesen:	654 170 Ft
2020. évi 1 ellátási napra jutó átlagos díjbevételek:	234 Ft
2020. évi 1 ellátási órára jutó átlagos díjbevételek:	29 Ft

1 gondozási órára jutó önköltség Ft/fő/óra	380 Ft
ebből állami támogatás	175 Ft
ebből intézményi térítési díj	205 Ft
1 gondozási órára jutó átlagos árbevételek (Ft/fő/óra)	29 Ft
Intézményi térítési díj állami támogatással és árbevétellel nem fedezett része (Ft/fő/óra)	1 Ft

Vincenz Auditör Izzámviteli Szolgálató és Tanácsadó Kft.  
Levelezési cím: 2373 Dabas, Tavasz utca 3.  
Telefón:+36-70-575-9044 E-mail: [info@vincenzauditorkft.hu](mailto:info@vincenzauditorkft.hu)  
[www.vincenzauditorkft.hu](http://www.vincenzauditorkft.hu)

Baracsi Polgármesteri Hivatal

Dr. Horváth László  
Jegyző részére

Tárgy: 2021. évi belső ellenőrzés

Tisztelt Jegyző Úr!

Baracs Község Önkormányzata 2021. éves belső ellenőrzési tervébe az iparüzési adóbevallások ellenőrzése került tervezésre vállalkozások behívásával.

Az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CL. törvény 101. § (2) bekezdésében rögzítettek alapján adóellenőrzést csak meghatározott végzettségű ellenőr (könyvvizsgáló, adószakértő) végezhet. Az ilyen jellegű ellenőrzéseket végző kollegáink közül az egyik sajnálatos módon elhunyt, a másik pedig nyugdíjba vonult. A kollegákat nem sikerült pótolnunk, így a tervezett iparüzési adó ellenőrzést kapacitás-hiány miatt nem tudjuk elvégezni. Egyelőre ilyen jellegű ellenőrzéseket nem áll módunkban vállalni.

Lehetőség van arra, hogy a 2021. éves belső ellenőrzési terv módosításra kerüljön. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § (5) bekezdése alapján a belső ellenőrzési vezető a főpolgármesteri testület egyetértésével módosíthatja az éves ellenőrzési tervet.

Kérjük azíves megértésüket.

Dabas, 2021. október 1.

Tisztelettel:

Lisztos-Tóth Linda  
Ügyvezető igazgató  
Vincenz Auditör Kft

Baracsi Községi Önkormányzat  
HIVATAL  
Jegyző  
5464

BARACSI  
POLGÁRMESTERI  
HIVATAL  
HIVATAL  
339-2/2021  
László  
Jegyző  
4A

POLGÁRTISZÁMVITELI HIVATAL	
Dátum:	2021 OKT 12.
5110	

Gondolatébresztő ellenőrzési témák a teljesség igénye nélkül:

1. Étkezési térítési díjak beszedésének ellenőrzése, étkezés nyilvántartás vizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy az étkezési térítési díjak beszedése, nyilvántartása, elszámolása a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályozásoknak megfelelően, szabályosan történik-e

2. Szociális étkeztetés, térítési díjak beszedésének, elszámolásának, nyilvántartásának vizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy a szociális étkezési térítési díjak beszedése, nyilvántartása, elszámolása a jogszabályi előírásoknak és a belső szabályozásoknak megfelelően, szabályosan történik-e

3. Óvoda működésének, létszámgazdálkodás ellenőrzése

Célja: az intézmény a napi működést meghatározó területeken miként látja el feladatait, a belső szabályozottság hogyan felel meg az óvodára vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a fenntartó döntéseinek.

4. Bármilyen intézmény pénzügyi-számviteli szabályszerűségi vizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy az Önkormányzat által fenntartott intézmény pénzügyi-számviteli tevékenysége megfelel-e a hatályos jogszabályi előírásoknak, rendelkeznek-e a kötelezően előírt számviteli szabályzatokkal, azok előírásai a gyakorlatban érvényesülnek-e, bizonylatok alaki-tartalmi megfelelősége

5. Települési támogatások vizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy a települési támogatásra való jogosultság megállapításának, bizonylatolásának, folyósításának rendje megfelelően szabályozott-e, a gyakorlati alkalmazás megfelel-e az előírásoknak, a rendszer zártsága biztosított-e.

POLGÁRTISZÁMVITELI HIVATAL	
Dátum:	2021 OKT 13.
4201-1/2021	
HVS	

6. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának, bizonylatolásának, folyósításának rendje megfelelően szabályozott-e, a gyakorlati alkalmazás megfelel-e az előírásoknak, a rendszer zárttsága biztosított-e.

7. Anyakönyvezési tevékenység ellátásának ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a vizsgálat tárgyát képező tevékenység folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és belső szabályzatokban foglaltaknak megfelelően történik-e, a kapcsolódó nyilvántartások megfelelősége biztosított-e.

8. A bevételek, kiadások, költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a költségvetés végrehajtása tervszerűen történt-e, a pénzgazdálkodási folyamat kellően szabályozott-e, a gyakorlatban érvényesülnek-e a jogszabályi és belső szabályok előírásai, bevételek, kiadások teljesítésének, alakulásának értékelése

9. A kötelezettségvállalások ellenőrzése

(akár saját gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény vonatkozásában is!)

Célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettség-vállalások rendszere megfelelően szabályozott-e, analitikus nyilvántartása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak

10. Pénzgazdálkodási jogkörök (kötelezettség-vállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés-igazolás, érvényesítés, utalványozás) rendjének, gyakorlásának ellenőrzése

(akár saját gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény, vagy nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában is!)

Célja: annak megállapítása, hogy a kötelezettség-vállalás, pénzügyi ellenjegyzés, teljesítés-igazolás, érvényesítés, utalványozás helyi szabályai kialakításra kerültek-e, a gyakorlati eljárás és a dokumentálás során a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásai betartásra kerülnek-e

#### 11. Beruházások ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a beruházások szabályozása, lebonyolítása, dokumentálása, nyilvántartása megfelelő-e.

#### 12. Karbantartási tevékenység ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a karbantartások lebonyolítása, dokumentálása, nyilvántartása megfelelő-e, a karbantartások végrehajtása tervezett és biztosított-e, a meglévő karbantartói létszám biztosítja-e a feladatok hatékony ellátását, vezetik-e a munkavégzéshez kapcsolódó nyilvántartásokat.

#### 13. A számviteli, a bizonylati rendszer és a forgalom ellenőrzése

(akár saját gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény, vagy nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában is!)

Célja: annak vizsgálata, hogy a számviteli rendszer működése a törvényi előírásoknak megfelelő-e, számlarend, bizonylati rend, alaki-tartalmi követelmények vizsgálata

#### 14. Pénzkezelés ellenőrzése

(akár saját gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény, vagy nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában is!)

Célja: annak vizsgálata, hogy a pénzkezeléssel kapcsolatos bizonylatok alaki és tartalmi szempontból megfelelőek-e, készpénzkezelés, vagyonvédelem, pénztárzárlat ellenőrzése, pénztári rovas, a pénzkezelési szabályzatban foglaltak betartásának vizsgálata

#### 15. Pénzügyi-számviteli szabályzatok megfelelőségének ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy az önkormányzat/intézmény pénzügyi-számviteli szabályzatai a törvényi és a helyi sajátosságok figyelembevételével készültek-e, jogszabályi változásoknak megfelelő aktualizálások megtörténtének ellenőrzése

#### 16. Tárgyi eszközökkel való gazdálkodás ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a tárgyi eszközök kezelése megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, a tárgyi eszközök állományának, összetételének, használhatóságának és korszerűségének ellenőrzése, kapcsolódó nyilvántartások megfelelősége

#### 17. Gépjárműhasználat ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy megfelelően szabályozott-e a gépjárműhasználat, az önkormányzati/intézményi tulajdonú gépjárművek üzemeltetésére vonatkozó előírások betartásra kerülnek-e.

#### 18. Kiküldetések, munkába járás ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy megfelelően szabályozott-e a vizsgálat tárgyával összefüggő eljárásrend, a dolgozók saját tulajdonú gépjárművel történő munkába járása, illetve hivatali célú használata a jogszabályi előírásoknak megfelelően kerül-e elszámolásra.

#### 19. Művelődési Ház működésének, gazdálkodásának ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy az intézmény szabályozottsága, működése, gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak

#### 20. Családsegítő szolgálat működésének, gazdálkodásának vizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy az intézmény szabályozottsága és gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak

#### 21. Pénztárbizonylatok és banki utalásokhoz tartozó bizonylatok ellenőrzése

(akár saját gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmény, vagy nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában is!)

Célja: annak megállapítása, hogy a pénztár- és bankbizonylatok alaki és tartalmi szempontból megfelelnek-e a törvényi előírásoknak, a pénzgazdálkodási jogköröket a jogszabályi és belső szabályoknak megfelelően gyakorolják-e

#### 22. Polgármesteri Hivatal / bármilyen intézmény munkaerő- gazdálkodási ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a meglévő létszám elegendő-e a feladatok elvégzéséhez, a munkavégzés hatékony-e, a munkaköri leírásokban, szabályzatokban foglaltak összevetése a tényleges munkavégzéssel

### 23. Áfa nyilvántartások, bevallások ellenőrzése

(bármelyik ÁFA alany költségvetési szerv vonatkozásában)

Célja: annak megállapítása, hogy az adott intézménynél az ÁFA bevallások és a hozzá kapcsolódó nyilvántartások szabályosak-e, megfelelnek-e a jogszabályi előírásoknak.

### 24. Testületi határozatok ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a testületi munka, a testületi határozatok kezelése, a határozatok nyilvántartása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, a lejárt idejű határozatokról szóló előterjesztések vizsgálata

### 25. A konyha működésének, gazdálkodásának, gazdaságosságának ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a konyha ételmezési tevékenysége szabályozott-e, működése, gazdálkodása megfelel-e a jogszabályi előírások és belső szabályzatoknak, tevékenysége gazdaságos-e, bevételek, kiadások vizsgálata

### 26. A költségvetési beszámoló ellenőrzése

(bármelyik költségvetési szervezetre vonatkozóan)

Célja: annak vizsgálata, hogy a ..... évi költségvetési beszámoló megfelelő képet mutat-e az önkormányzat/intézmény vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, a beszámoló számviteli alátámasztása, a főkönyvi és analitikus nyilvántartások egyezősége biztosított-e.

### 27. Választások, szavazások pénzügyi elszámolásának felülvizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy ..... választás pénzügyi elszámolása helyesen történt, az elszámolás dokumentumainak megfelelőségi vizsgálata

### 28. Önkormányzati tulajdonú vállalkozás ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a vizsgált szerv szabályozottsága, működése, gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak

### 29. Munkaköri leírások ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a dolgozók rendelkeznek-e munkaköri leírásokkal, azok tartalma összhangban van-e a jogszabályokban, helyi szabályzatokban foglaltakkal, alkalmasak-e az abban foglaltak alapján a dolgozók számonkérésére.

### 30. Analitikus nyilvántartások ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy az önkormányzatnál vezetik-e a törvény és jogszabályok által előírt analitikus nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetésük módja szabályszerű-e, a főkönyvvel való egyezőségük biztosított-e

### 31. Normatívák vizsgálata (oktatási és/vagy szociális)

Célja: annak megállapítása, hogy a ..... évi normatív állami hozzájárulások igénylése/elszámolása megfelel-e a törvényi előírásoknak, a vonatkozó tanügyi és egyéb dokumentumok, kapcsolódó feltételek megfelelőségének vizsgálata

### 32. Céljelleggel államháztartáson kívülre nyújtott támogatások ellenőrzése

Célja: az önkormányzat költségvetéséből céljelleggel nyújtott támogatások odaítélése, folyósítása és azok elszámoltatási rendje megfelelően szabályozott-e, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történnek-e, az elszámolások megfelelnek-e a támogatási szerződésben rögzítetteknek, illetve a jogszabályi előírásoknak

### 33. Adóhatóság tevékenységének, adóhátralékok behajtására tett intézkedések ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy az adók/adózók kezelése, nyilvántartása, helyi adóztatási feladatok ellátása a jogszabályi és a helyi előírásoknak megfelelően történik-e, milyen intézkedéseket tettek az önkormányzatnál a hátralékok behajtására, az intézkedések mennyire hatékonyak

### 34. Bölcsőde bér és létszám ellenőrzése

Célja: az intézmény a napi működést meghatározó területeken miként látja el feladatait, a belső szabályozottság hogyan felel meg a bölcsődére vonatkozó jogszabályi előírásoknak, a fenntartó döntéseinek.

### 35. Bérbeadási tevékenység ellenőrzése (lakás, nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel való gazdálkodás, bérleti díjak, bérleti szerződések)

Célja: annak vizsgálata, hogy a bérbeadási tevékenység, a helyiségekkel való gazdálkodás szabályszerűen történik-e, a bérleti díjak megállapítása, elszámolása, nyilvántartása, beszedése megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, a bérleti szerződések rendelkezésre állnak-e, tartalmi megfelelőségük biztosított-e.

### 36. Könyvtár működésének ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy az intézmény szabályozottsága, működése, gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak

### 37. Selejtezés végrehajtásának ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a selejtezés előkészítése, folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően, kellően dokumentáltan történt-e

### 38. Leltározás végrehajtásának ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a 201... évről december 31-ei fordulónappal készített mérlegben kimutatott eszközök és források soronkénti alátámasztására - készült-e az éves leltár. A leltározás előkészítése, folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és a szabályzatokban foglaltaknak megfelelően, kellően dokumentáltan történt-e

### 39. Informatikai rendszer ellenőrzés

Célja: annak megállapítása, hogy a meglévő informatikai rendszer hogyan segíti a szervezet működését, milyen a hatékonysága, a tárolt adatok biztonsága megfelelően védett-e

### 40. Telefonhasználat ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a telefon használat szabályozása, a magán célú használat elszámolása a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően történik-e.

### 41. Közbeszerzési eljárások szabályszerűségének ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó eljárások rendje megfelelően szabályozott-e, a közbeszerzési eljárás lefolytatásában megfelelően érvényesültek-e a közbeszerzésről szóló törvény előírásai (konkrétan megjelölt közbeszerzési eljárás)

42. Gazdasági szervezettel rendelkező és a gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények közötti munkamegosztási megállapodás megfelelésének, az abban foglaltak ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező intézmény, valamint a gazdasági szervezettel nem rendelkező intézmények között kötött munkamegosztási megállapodások tartalma megfelel-e az előírásoknak, tartalmazza-e a felek közötti munka- és feladamegosztást

43. „Üvegseb” törvény által előírt kötelezettségek betartásának ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy az önkormányzat mennyiben hajtotta végre az információszabadságról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltakat a közérdekű adatokra vonatkozó tájékoztatási kötelezettség tekintetében

44. Nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának, működésének, szabályozottságának vizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy a nemzetiségi önkormányzat szabályozottsága és gazdálkodása megfelel-e a vonatkozó törvényi előírásoknak és az Alapító által kitűzött céloknak

45. Közfoglalkoztatás ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a közfoglalkoztatás a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik-e, a foglalkoztatási tevékenységgel összefüggő igénylések és nyilvántartások vezetése megfelelő-e, munkakörök, létszám, tevékenység vizsgálata

#### 46. Éves költségvetés tervezésének vizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy a 20... évi feladatok végrehajtásához javasolt előirányzatok a koncepcióban megfogalmazottak, illetve a fenntartó által hozott döntései figyelembevételével lettek-e kialakítva. A tervezés során figyelemmel voltak-e a költségvetési törvény és egyéb jogszabályok előírásaira.

#### 47. Közalkalmazottak munkakör betöltéséhez szükséges képesítési követelmény vizsgálata

Célja: annak vizsgálata, hogy a közalkalmazottak a munkakör betöltéséhez szükséges képesítési követelményekkel rendelkeznek-e

#### 48. Pedagógusok továbbképzési kötelezettség teljesítésének ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a pedagógusok továbbképzési kötelezettségével kapcsolatos feladatok ellátása (továbbképzési tervek megvalósulása, előmeneteli rendszerben való megjelenése) megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

#### 49. Besorolások helyességének vizsgálata

Célja: annak vizsgálata, hogy a közalkalmazottak/köztisztviselők besorolása megfelel-e a jogszabályi előírásoknak

#### 50. Pályázat pénzügyi elszámolásának vizsgálata

Célja: annak megállapítása, hogy a pályázat/ok kezelése, elszámolása megfelelt-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

#### 51. Szolgáltatási díjak megállapításának ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy az intézmény által nyújtott szolgáltatások (.....) díjainak megállapítása a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik-e, az alkalmazott gyakorlat szabályszerűségének és gazdasági megalapozottságának vizsgálata

#### 52. Iktatás, iratkezelés rendjének ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy az iktatás, iratkezelés folyamatai a jogszabályi előírásoknak megfelelőek-e, biztosított-e az elektronikus információ szabadsága.

### 53. Vagyon-nyilvántartási rendszer megfelelőségének ellenőrzése

Célja: annak vizsgálata, hogy a kialakított vagyon-nyilvántartási rendszer biztosítja-e a tulajdon védelmét.

### 54. Személyi jövedelemadó ellenőrzés

Célja: annak megállapítása, hogy az önkormányzatnál a vizsgált adónemmel kapcsolatos jogszabályi kötelezettségeket teljesítik-e, az adó megállapítása, lejelentése, bevallása, belizetése, nyilvántartása megfelelően történik-e.

### 55. Védőnői szolgálat fenntartásával kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásának szabályszerűsége

Célja: annak megállapítása, hogy a vizsgálat tárgyát képező tevékenység folyamata, végrehajtása szabályszerűen, a törvényi előírásoknak és a belső szabályzatokban foglaltaknak megfelelően történik-e, a kapcsolódó nyilvántartások megfelelősége, a szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítottak-e

### 56. Házi segítségnyújtás működésének ellenőrzés

Célja: annak megállapítása, hogy a házi segítségnyújtás működése szabályozottan történik-e, a szükséges személyi feltételek biztosítottak-e, vezetnek-e a vonatkozó jogszabályok által előírt szakmai dokumentációt, nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetésük módja szabályszerű-e

### 57. Közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések szabályosságának ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzési tevékenység teljes körű szabályozása biztosított-e, a beszerzések lebonyolítása, dokumentálása, továbbá számviteli kezelése, nyilvántartása megfelelt-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak

58. Szociális intézmény működéshez kapcsolódó szakmai nyilvántartások, dokumentumok ellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy az intézménynél vezetik-e a vonatkozó jogszabályok által előírt, az állami támogatások igénylését alátámasztó szakmai nyilvántartásokat, azok tartalma megfelelő-e, vezetésük módja szabályszerű-e, a kapcsolódó dokumentumok megfelelősége biztosított-e

(pl. házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés)

59. Korábban lefolytatott vizsgálat utóellenőrzése

Célja: annak megállapítása, hogy a ..... évi ..... ellenőrzést követően készült-e intézkedési terv, az intézkedési tervben foglaltak határidőre végrehajtásra kerültek-e

Ezekeken felül természetesen bármilyen témában lehet vizsgálatot folytatni.



Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség  
317 001. (1030) Győr-Ménfőcsanak, Kőrös utca 10. sz. házszám  
m. 100/01. sz. melléklet a 10/2017. (II. 17.) Kgy. határozat alapján

Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 40. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejér Megyei Önkormányzat, mint környezetvédelmi igazgatási szerv és, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 40. § (2) bekezdés e) pontjában meghatározott jogkörében eljáró Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalás alapján - a következőket rendeli el:

1. §

(1) Égetéssel elszórtban a nem kompozitálható (nehézzen lebomló), és a kompozitálást elmulasztott gyűjtésű, behatárolással, gombóval vagy egyéb műanyag fedéssel (falomb, trombitka, nyeredék, szén, levél, gyökér és egyéb növényi maradványok) ártalmatlanítható.

(2) Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a kerai hulladékok égetni 2021. december 31. napjáig, - munkaszüneti napok kivételével - minden héten szerdán és pénteken lehet. Az égetés a reggeli és esti csúcs hővérium (levegőtérleg hőmérsékleti változásai) miatt 9 és 17 óra közötti időtartamban lehet végezni, szellőzések idején.

(3) Az égetés kerai hulladékok csak olyan helyen és területen szabad elvégezni, ahol az égetés és annak környezeti hatásaival szembeni biztonság nem veszélyeztet, vagyoni és környezeti kárt nem okoz.

2. §

(1) Égetni csak szűzre avart és kerai hulladékok lehet. A füstképződés csökkentése érdekében az avart és a kerai hulladékok előzetesen szikkasztani, szárítani kell, és az elűztetés csak folyamatosan, ide-odaugyan történhet.

(2) Avart és kerai hulladék égetéséi úgy kell végezni, hogy a környezetet erősen zavaró, ingerlő füst, kén, parafa, és hővesztés káros, tűz- és robbanásveszély ne okozzon. Égetni csak úgy szabad, hogy a felületre eső hő és tűz a környéken lévő növényeket, állatok, épületeket ne károsítsa. Amennyiben az égetésnél jóval füst, kén, parafa és hővesztés káros, tűz- és robbanásveszélyes körülmény alakul ki, az égetést azonnal be kell állítani.

(3) Tilos az avart és kerai hulladék égetése párák, a tülem, ködök, erős kőben, füstköd-riadó és erős szél esetén.

(4) A tűz észlelésekor és veszély esetén annak eloltására a tűzgyújtók kötelesek gondoskodni. A tűz helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell használni, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, az eloltható.

(5) Az égetés befejezésével a tüzet el kell oltani, és a parázslást – vízzel, földtakarással, kézi szennertörővel – meg kell szüntetni. A tűz megszüntetése után a tüzgyújtás helyszínének elhagyása előtt meg kell győződni.

(1) Az égéstől csak 1,5 óra idővel megelőzően szabadly végzetni.

(2) Az avar és kerti hulladék meggyújtásához nem használható olaj, benzin vagy más vegyi adalékanyag.

(3) Az égendő avar és kerti hulladék nem tartalmazhat kommunális, ipari eredetű vagy veszélyes hulladékot, műanyagot, gumit, vegyszert, festéket, vagy egyéb maradványt.

(4) Előzetes bejelentés közzétételénél is az avar és a kerti hulladékot égésbe.

Az avar-égetés a községi önkormányzat honlapján közzétételre kerül.

Előzetes bejelentés  
polgármester

Előzetes bejelentés  
jegyző

## Állami feladat elvégzése

Az avar és kerti hulladék égetéséről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 46. § (4) bekezdésének b) pontja, mely felhatalmazást adta a települési önkormányzatok képviselő-testületének az avar- és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítására a Könyvtár, védelméről általános szabályokról szóló 1995. évi LIII. törvény és a környezetvédelméről szóló 1996. évi LIII. törvény módosításáról szóló 2020. évi LI. törvény 7. § (a) bekezdés és a 11. § (2) bekezdés 2021. január 1-jével hatályon kívül helyezte. A fentiek alapján 2021. január 1-jétől a Ktv. nem ad felhatalmazást az avar és kerti hulladék égetése tárgyában rendelkezésre. A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó, levegőtisztasággal összefüggő szabályokról szóló 549/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 549/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet) 1. §-a értelmében azonban a Ktv. rendelkezéseitől eltérően 2021. január 1-jétől a veszélyhelyzet megszűnéséig a települési önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe tartozik a háztartási tevékenységgel okozott légszennyeződésre vonatkozó egyes sajátos, az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályok rendelettel történő megállapítása. Ez a rendelkezés azonban 2022. január 1. napján hatályát veszti. A 2021. február 8. napjával kihirdetett veszélyhelyzeti összefüggő rendkívüli intézkedésekről hatályának újított meghosszabbításáról szóló 214/2021. (VI. 21.) Korm. rendelet 1. § 29. pontja alapján a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó, levegőtisztasággal összefüggő szabályokról szóló 549/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet hatályát a helyi önkormányzatok alkalmasságáról szóló 2021. évi I. törvény hatályvesztéséig megőrizte. 2021. szeptember 30-án hatályba lépett a 2021. évi CII. törvény a koronavírus-járvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény módosításáról, mely törvény 2022. január 1-jétől hatályba lép. Így a jelenlegi jogszabályi keretben a továbbiakban a továbbiakban a települési önkormányzat képviselő-testülete az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályokról. Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglaltak szerint:

*felhatalmazásban a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok szabályozására, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletek alkotására, és az az törvényben kapott felhatalmazás alapján alkothatja a helyi önkormányzati rendeleteket, ezért az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályokat a képviselő-testület csak az adott jogalkotói hatáskörében eljárva alkothatja meg.*

Köztisztaságvédelmi tárgyú rendeletalkotás esetén szükséges figyelembe venni a Ktv. 46. § (2) bekezdés c) pontjában, valamint a 48. § (2) bekezdésében foglalt állásfoglalási, illetve véleményezési jogokat. Ezeket értelmében a rendelet tervezetét a Főér Megyei Kormányhivatal Társaság-Értékelési és Termékek-Értékelési Főosztályának, valamint a Főér Megyei Önkormányzatnak véleményezésre meg kell küldeni.

Ha az önkormányzat nem él ezzel a törvényi felhatalmazással, hogy rendeletben szabályozza az avar- és kerti hulladék égetést, akkor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 27. §-ban foglaltak alapján tilos a növényi hulladék, így az avar- és kerti hulladék égetése. A város önkormányzati feladat-tervezetében ebben az évben az önkormányzati képviselők felő nagyszámú igény jelentkezett a növényi maradványok időszakos elégetésére,



XVIII.

Utassy Kálmán  
Baracs  
Deák Ferenc utca 12.  
2427

Baracs Község Képviselőtestülete

Tárgy: repülőtér bérlés

J  
Ks

Tisztelt Polgármester úr és tisztelt Képviselők!

Tisztelt!

Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a repülőtér azon részét, amit a Repülőklub nem használ, kaszálás céljából szeretném bérelni. A területalapú támogatáson (SAPS + zöldítés, amit eddig az önkormányzat igénybe vett hektáronként) felül 550 000 Ft-ot fizetek évente az egész területre. A terület csökkenni fog 15 hektárral, a fásítás miatt.

Baracs, 2021.11.11.

Tisztelettel,

Utassy Kálmán



# Dunaföldvár Város Önkormányzata

7020 Dunaföldvár Kossuth L. u. 2

☒ 7020 Dunaföldvár Pf: 23 ☎ 75/541-550 ☎ 75/541-558  
 muszak@dunafoldvar.hu

Iktatószám: DFV/ 743 -~~4~~2021

Tárgy: Dunaföldvár Város Integrált  
 Településfejlesztési Stratégiájának,  
 Örökségvédelmi hatástanulmányának és  
 Megalapozó vizsgálatának véleményezése

*Tisztelt Címzett!*

Dunaföldvár Város Önkormányzata elkészítette a város Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. Az ITS megalapozó munkarészeként a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 83. § (2) bekezdés előírásainak figyelembe vételével Örökségvédelmi hatástanulmány is készült. A munka keretében a megalapozó vizsgálatot is aktualizáltuk, amelyet az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet tartalmi és eljárási szabályai szerint dolgoztattunk ki.

A tervezési dokumentumok letölthetők az alábbi internetes felületen 2021. december 15-ig:

<https://dunafoldvar.hu/oldal/rendezesi-terv/>

Kérjük, hogy a levél kézhezvételét követő 15 napon belül szíveskedjen a fent említett dokumentumokkal kapcsolatos véleményéről tájékoztatást küldeni.

Önkormányzati kapcsolattartó neve: Lajkó Andor városfejlesztési és műszaki irodavezető  
 Elérhetőségek (telefon, email): +36 75 541558, [muaszak@dunafoldvar.hu](mailto:muaszak@dunafoldvar.hu)

Dunaföldvár, 2021. november 15.

Együttműködésüket megköszönve, tisztelettel,



*[Handwritten signature]*  
 Horváth Zsolt  
 polgármester

Kapják:

1. Tolna Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda. 7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13. Hiv. iktatószám: TOB/2/00061-2/2021
2. TMKH Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Szekszárd, Dr. Szentgáli Gy. u. 2. Hiv. iktatószám: TOG/82/00420-2/2021
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, Székesfehérvár, Pf.: 947
4. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály Vízügyi és vízvédelmi ügyek, Székesfehérvár, Hosszúsétatér u. 1. Pf.: 947
5. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Szekszárd, Wesselényi u. 15. Hiv. iktatószám: 36700/618-1/2021. ált.

6. TMKH Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály, Szekszárd, Dr. Szentgáli Gy. u. 2. Hiv. iktatószám: **TO/NEF/00311-2/2021**
7. TMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Járműforgalmi Osztály, Szekszárd, Kiskorzó tér 3.
8. TMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, Szekszárd, Szent István tér 11-13. Hiv. iktatószám: **TOD/25B/473-3/2021**
9. TMKH Földhivatali Főosztály Földfoglalási Osztály, Szekszárd, Széchenyi u. 54-58.
10. Nemzeti Földügyi Központ 1590 Budapest, Pf. 195 Hiv. iktatószám: **NFK-019199/002/2021**
11. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, 7623 Pécs, József A. u. 5. Hiv. iktatószám: **BA/V/915-2/2021**
12. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala, Pécsi Igazgatósága, 7624 Pécs, Alkotmány u. 53. Hiv. iktatószám: **K/10319-2/2021**
13. Országos Atomenergia Hivatal, 1539 Budapest, Pf.: 676. Hiv. iktatószám: **OAH-2021-00017-0410/2021 (AL)**
14. Tolna Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész (Molnár Árpád), Szekszárd, Szent István tér 11-13. Hiv. szám: **277-2/2021**
15. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna megyei Szakaszmérnökség, Szekszárd, Bezerédj u. 14. Hiv. iktatószám: **Szek-B-0077-0016/2021.**
16. Baranya Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály, 7633 Pécs, Lázár V. u. 12. Hiv. iktatószám: **BA/52/04187-2/2021**
17. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatósága, Pécs, Tertye tér 9. Hiv. iktatószám: **DDNPI/739-7/2021**
18. Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály 1387 Budapest Pf. 1007. Hiv. iktatószám: **BP/0801/00489-6/2021**
19. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1550 Bp. Pf.: 203 Hiv. iktatószám: **BP/FNEF-TKI/1794-4/2021**
20. Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály 1138 Bp. Váci út 188. Hiv. iktatószám: **HHF/52281/1/2021-ITM**
21. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest Pf.: 70. Hiv. iktatószám: **5589-2/2021/h**
22. Böleske Község Önkormányzata 7025 Böleske, Kossuth L. u. 5.
23. Németskér Község Önkormányzata 7039 Németskér, Rákóczi u. 2.
24. Előszállás Nagyközség Önkormányzata 2424 Előszállás, Fő tér 3. Hiv. iktatószám: **ELO/1110-2/2021**
25. Baracs Község Önkormányzata 2427 Baracs, Táncsics u. 27.
26. Dunaegyháza Község Önkormányzata 6323 Dunaegyháza, Mikszáth K. u. 25. Hiv. iktatószám: **DUN/592-2/2021**
27. Solt Város Önkormányzata 6320 Solt, Béke tér 1.
28. Alsószentiván Község Önkormányzata 7012 Alsószentiván, Béke u. 56/a
29. Kisapostag Község Önkormányzati Hivatal Daruszentmiklósi Kirándultság 2423 Daruszentmiklós, Fő u. 53/D. (KRID:469298992)

V

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről, a **Baracs Község Önkormányzata** (székhelye: 2427 Baracs, Tánicsics utca 27. adószáma: 15727103-2-07 képviseli: Várai Róbert, polgármester) továbbiakban, mint *Megbízó*,

másrészről **Greksa János egyéni vállalkozó**, adószáma: 69488898-1-27, (Székhelye: 2400 Dunaújváros, Római Krt 34/b 8/3., egyéni vállalkozói szám: 53258355), továbbiakban, mint *Megbízott* között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

### 1. A szerződés tárgya:

A *Megbízó* megbízza a *Megbízottat* a Képviselő-testületi ülések online közvetítésével, valamint az önkormányzat által szervezett programokról, videós összeállítás készítésével, megállapodás szerint.

A *Megbízott* a megbízást elfogadja.

### 2. A szerződés időtartama:

A jelen szerződést a felek 2021. Augusztus 6. napjától határozott időtartamra 2021. December 31. napjáig kötik meg.

### 3. A Megbízott feladatai és kötelezettségei:

- 3.1. A Megbízott vállalja a Képviselő-testületi üléseknek interneten történő audiovizuális megjelenítését.
- 3.2. Megbízóval előre egyeztetett időpontban és helyszínen elvégzi az önkormányzat által megrendelt események rögzítését.
- 3.3. A Megbízott vállalja, hogy a Képviselő-testületi ülésről készített felvételeket valamint az Önkormányzat által szervezett programokról elkészített összefoglaló anyagokat a Megbízó által megjelölt Youtube csatornára feltölti és elérhetővé teszi.
- 3.4. A Megbízott nem vállal felelősséget az alábbi, az előre nem látható technikai hibák előfordulásából bekövetkező problémákért: Az esetleges áramszünetből, az internet szolgáltatás működési sajátosságából fakadó hiányosságokért, a szerver oldali rendszer esetleges hibáiért, hiszen ezeknek működését külsős cégek biztosítják éves szinten 99%-os rendelkezésre állással.
- 3.5. A Megbízott felelőssége alá tartozó, szolgáltatással kapcsolatosan esetlegesen felmerülő hiba előfordulását köteles *Megbízónak* azonnal jelezni és azt minél hamarabb javítani.

### 4. A Megbízó feladatai és kötelezettségei:

- 4.1. A Megbízó feladata, hogy a megjelenéshez szükséges internetes felület hozzáféréseit biztosítja a Megbízott számára. (Youtube, Facebook)
- 4.2. A megbízó vállalja, hogy az eseményekre legalább 1 héttel az események előtt kéri fel a megbízottat a munkára.





## Teljesítés igazolás

Megbízó:	Baracs Község Önkormányzat			
Székhelye:	2427 Baracs, Táncsics utca 27			
Cégjegyzékszám				
Adószám:	15727103-2-07			
Kapcsolattartó	Várai Róbert Polgármester			
Megbízott	Greksa János			
Székhelye	2400, Dunaújváros, Római Krt. 34/b 8/3			
Adószáma	69488898-1-27			
Kapcsolattartó	Greksa János			
Anyag leírása	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 2021.08.06 - „30 éves a Faluház” – 25 perc</li><li>2. 2021.08.07 - „Falunap” – 4 perc</li><li>3. 2021.08.09 - „Viharkárok Baracson” – 4 perc</li><li>4. 2021.08.20 - „Szent István + Kenyér áldás” – 48 perc + 10 perc</li><li>5. 2021.08.26 - „Játszóteres felhívás” – 7 perc</li><li>6. 2021.08.27 - „Útfelújítások” – 4 perc</li></ol>			
Dátum	2021.09.01			
				Összesen Bruttó HUF
Feladat megnevezése	Megjegyzés, részletek	Munkaóra	Ft/óra	
Arculat elkészítése	Baracs Online felület arculat tervezése	20 óra	5.334.-	106.600.-
Összeállítás készítése	„30 éves a Faluház”	10 óra	3.556.-	35.500.-
Összeállítás készítése	„Falunap”	9 óra	3.556.-	32.000.-
Összeállítás készítése	„Viharkárok Baracson”	5 óra	3.556.-	17.700.-
Összeállítás készítése	„Darazsak Baracson”	5 óra	0.-	0.-
Összeállítás készítése	„Augusztus 20. Szent István Király és a szentelt kenyér”	9 óra	3.556.-	32.000.-
Összeállítás készítése	„Játszóteres felhívás”	4 óra	3.556.-	14.200.-
Összeállítás készítése	„Útfelújítások”	4 óra	3.556.-	14.200.-

Összesen

252.200.-

Várai Róbert

Greksa János



## Teljesítés igazolás

Megbízó:	Baracs Község Önkormányzat			
Székhelye:	2427 Baracs, Táncsics utca 27			
Céggjegyzékszám				
Adószám:	15727103-2-07			
Kapcsolattartó	Várai Róbert Polgármester			
Megbízott	Greksa János			
Székhelye	2400, Dunaújváros, Római Krt. 34/b 8/3			
Adószáma	69488898-1-27			
Kapcsolattartó	Greksa János			
Anyag leírása	<ol style="list-style-type: none"><li>2021.09.03 - „Rendkívüli képviselő testületi ülés” – 1 óra 44 perc</li><li>2021.09.06 - „Irány a suliba, Irány az ovi” – 7 perc</li><li>2021.09.08 - „Szeptemberi programajánló” – 5 perc</li><li>2021.09.10 - „Oltások a faluban” – 4 perc</li><li>2021.09.16 - „Képviselő testületi ülés” – 5 óra 48 perc</li><li>2021.09.22 - „Civil szervezetekkel egyeztetés” – 5 perc</li><li>2021.09.28 - „Kiállítás megnyitó” – 5 perc</li></ol>			
Dátum	2021.10.01			
Feladat megnevezése	Megjegyzés, részletek	Munkaóra	Ft/óra	Összesen Bruttó HUF
Összeállítás készítése	„Rendkívüli képviselő testületi ülés”	2 óra	16.002.-	32.000.-
Összeállítás készítése	„Irány a suliba, Irány az ovi”	5 óra	3.556.-	17.700.-
Összeállítás készítése	„Szeptemberi programajánló”	4 óra	3.556.-	14.100.-
Összeállítás készítése	„Oltások a faluban”	5 óra	3.556.-	17.700.-
Összeállítás készítése	„Képviselő testületi ülés”	6 óra	16.002.-	96.000.-
Összeállítás készítése	„Civil szervezetekkel egyeztetés”	5 óra	3.556.-	17.700.-
Összeállítás készítése	„Véradás Baracson”	5 óra	0.-	0.-
Összeállítás készítése	„Újra Foci a faluházban”	5 óra	0.-	0.-
Összeállítás készítése	„Baleset a bekötőúton”	4 óra	0.-	0.-
Összeállítás készítése	„Kiállítás megnyitó”	5 óra	3.556.-	17.700.-
Összesen				212.900.-

Várai Róbert

Greksa János



## Teljesítés igazolás

Megbízó:	Baracs Község Önkormányzat			
Székhelye:	2427 Baracs, Táncsics utca 27			
Cégjegyzékszám				
Adószám:	15727103-2-07			
Kapcsolattartó	Várai Róbert Polgármester			
Megbízott	Greksa János			
Székhelye	2400, Dunaújváros, Római Krt. 34/b 8/3			
Adószáma	69488898-1-27			
Kapcsolattartó	Greksa János			
Anyg leírása	<ol style="list-style-type: none"><li>2021.10.01 - „Októberi programajánló” – 8 perc</li><li>2021.10.03 - „A zene napja az iskolában” – 3 perc</li><li>2021.10.03 - „A zene napja az iskolában - előadás” – 19 perc</li><li>2021.10.04 - „A népmese napja” – 6 perc</li><li>2021.10.05 - „Szent Mihály napja” – 5 perc</li><li>2021.10.07 - „Az idők világnapja a faluházban” – 8 perc</li><li>2021.10.11 - „Bercs Zsuzsanna - kiállítás” – 5 perc</li><li>2021.10.14 - „Szüreti felvonulás” – 31 + 23 perc</li><li>2021.10.19 - „Elsős avatás a baracsi iskolában” – 2 perc</li><li>2021.10.19 - „Elsős avatás a baracsi iskolában - előadás” – 34 perc</li><li>2021.10.21 - „Képviselő testületi ülés” – 2 óra 57 perc</li><li>2021.10.24 - „1956-os megemlékezés Templomoson” – 11 perc</li></ol>			
Dátum	2021.11.01			
Feladat megnevezése	Megjegyzés, részletek	Munka óra	Ft/óra	Összesen Bruttó HUF
Összeállítás készítése	„Októberi programajánló”	4 óra	3.556.-	14.100.-
Összeállítás készítése	„A zene napja az iskolában”	6 óra	3.556.-	21.300.-
Összeállítás készítése	„A zene napja az iskolában - előadás”	4 óra	0.-	0.-
Összeállítás készítése	„A népmese napja”	6 óra	3.556.-	21.300.-
Összeállítás készítése	„Szent Mihály napja”	6 óra	3.556.-	21.300.-
Összeállítás készítése	„Az idők világnapja a faluházban”	6 óra	3.556.-	21.300.-
Összeállítás készítése	„Bercs Zsuzsanna - kiállítás”	6 óra	3.556.-	21.300.-
Összeállítás készítése	„Szüreti felvonulás”	19 óra	3.556.-	67.400.-
Összeállítás készítése	„Elsős avatás a baracsi iskolában”	4 óra	0.-	0.-
Összeállítás készítése	„Elsős avatás a baracsi iskolában - előadás”	6 óra	0.-	0.-
Összeállítás készítése	„Képviselő testületi ülés”	3 óra	16.002.-	48.000.-
Összeállítás készítése	„1956-os megemlékezés Templomoson”	5 óra	3.556.-	17.700.-

**Összesen**

**253.700.-**

Várai Róbert

Greksa János

Tisztelt Várai Róbert Polgármester Úr!

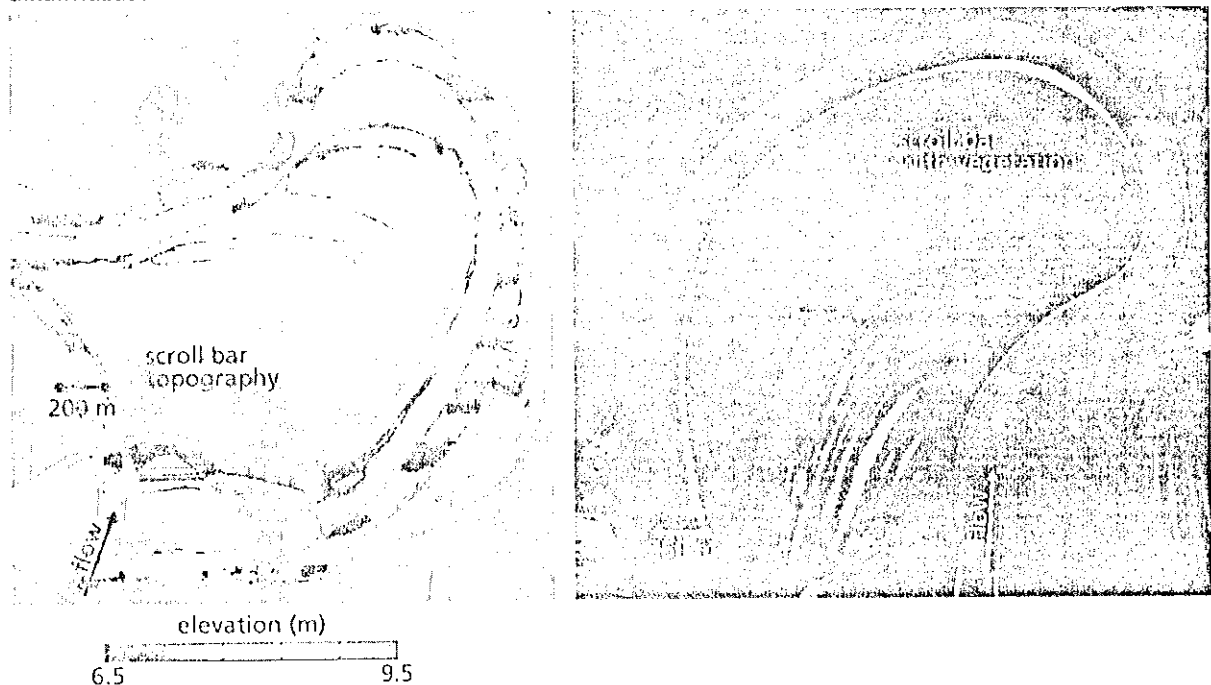
Kőszegi Dániel vagyok, a Magyar Szúnyogirtók Országos Szövetsége elnöke, több cég ügyvezetője. Évek óta dolgozunk kollégáimmal a Duna mentén a biológiai szúnyogirtási módszer meghonosításáért itthon is, kisebb-nagyobb eredményeket már sikerült térségünkben elkönyvelnünk, amikről érdeklődésére szívesen küldök tájékoztatást.

Örömmel számolok be arról, hogy az idei évben is több város megkezdte velünk a környezetbarát szúnyoggyérítési módszer bevezetését. Így Székesfehérváron, Pécsen, Dunaújvárosban, Tárnokon is készítjük már a szúnyogok tenyészőhelyeinek térképeit, a szúnyoglárva programhoz korábban csatlakozott települések mellett. Számos várossal pedig jelenleg tárgyalásban vagyunk.

A Duna-parti településeken már évek óta vizsgáljuk a szúnyogfauna összetételét, így bizonyossá vált, hogy a nagyobb ártalmat okozó csípőszúnyogok a folyó árteréről, az áradások után kint ragadt kopolyákból, kubikgödörökből fejlődnek ki. Az ellenük alkalmazott kémiai permetezés elég gyenge hatékonyságú, ezt mindannyian tapasztaljuk sok éve már. A hatékonyabb biológiai lárvairtással, több társulat is próbálkozik itthon, van aki 20, van aki 10, és mi közel 5 éve próbáljuk bevezetni, de igazán semelyikünk sem tudta sikerre vinni, pedig ez külföldön több mint 40 éve prosperáló.

Nem akartunk tovább késlekedni, ezért az év elején egy tapasztalt, nagy spanyol céggel társultunk ([www.lokimica.es](http://www.lokimica.es)), akik 25 éve foglalkoznak a biológiai szúnyoggyérítéssel hazájukban, több mint 10 millió ember lakhelyén. Átalluk olyan tudás és technológia fog importálódni hozzánk, ami garancia arra, hogy a biológiai szúnyogirtás itthon is eredményes lesz rövid időn belül.

Az előttünk álló télen speciális szenzorokkal felszerelt helikopterrel pásztázzuk végig a hullámteret, hogy a jövő évi szúnyogszezonra bármilyen áradási szintnél is tudjuk majd, hogy hol maradnak vízborította területek. Az eredmény az lesz, hogy az idei nyáron is tapasztalt szúnyogártalomhoz hasonló helyzet kialakulását megakadályozzuk egy környezetbarát lárvairtószert megfelelő alkalmazásával.



A LIDAR lézer szkennerek csúcstechnológiája részletesen képes letapogatni a hullámtér felszínének a mélyedéseit, így minden árhullám szinten képesek leszünk a szúnyogtenyészőhelyek térképét elkészíteni néhány centiméteres hibatarományon belül.

A Nyugat-Európában alkalmazott technológia és bevált módszer lényege, hogy az elkészült térkép alapján az áradások után a tenyészőhelyükön elpusztított szúnyoglárvák nem fognak kifejlődni és a lakott területeket a vérszívók nem fogják megszállni nyaranta.

A közös, spanyol-magyar vállalkozásunkról a szívesen adok tájékoztatást bővebben, de információkhoz juthat a fentebb található honlapon, vagy a [www.facebook.com/szunyoglarvaprogram](http://www.facebook.com/szunyoglarvaprogram) oldalunkon is.

A vegyszerek felhasználásának folyamatos visszaszorulása végett, hosszútávon nem lesz más út, csak a biológiai védekezés, amit régiós szinten lehet sikeresen bevetni, mivel a kellemetlen rovarok nem ismernek megye, vagy városhatárokat.

A szúnyogok tenyészőhelyeül szolgáló hullámtéri terület Baracs körzetében az átlagosnál egy kicsit nagyobb, főként a bal parti szigeteknek köszönhetően. Ezen területek felmérésének a költségeit Apostag vállalta. A baracsi, azaz a jobb parton is szükséges volna a partszakasz feltárására, hogy a településekre a Dunáról érkező szúnyogok tenyészőhelyeinek nagy részét digitalizálni tudjuk. Természetesen a bal parton déli irányban Dunaföldvár finanszírozza a felmérés költségeit, északabbra Dunaújváros, Kisapostag még nem nyilatkozott. Az Önök oldalán tehát a Bárka kikötőtől a megyehatárig tartó árterület felmérését kellene fizetni.

A lézerszkennert hordozó helikopter repülési idejéről pontosan tájékoztatni fogjuk, előzetes terveink szerint december első heteiben az időjárási körülmények függvényében el szeretnénk végezni a munkát, 17 pont/négyzetméter minőségben. Hazánkban elsőként elvégzett, a legmodernebb technológiát alkalmazó, régiós szintű munkával kapcsolatosan a helyi sajtónak szívesen adunk riportot.

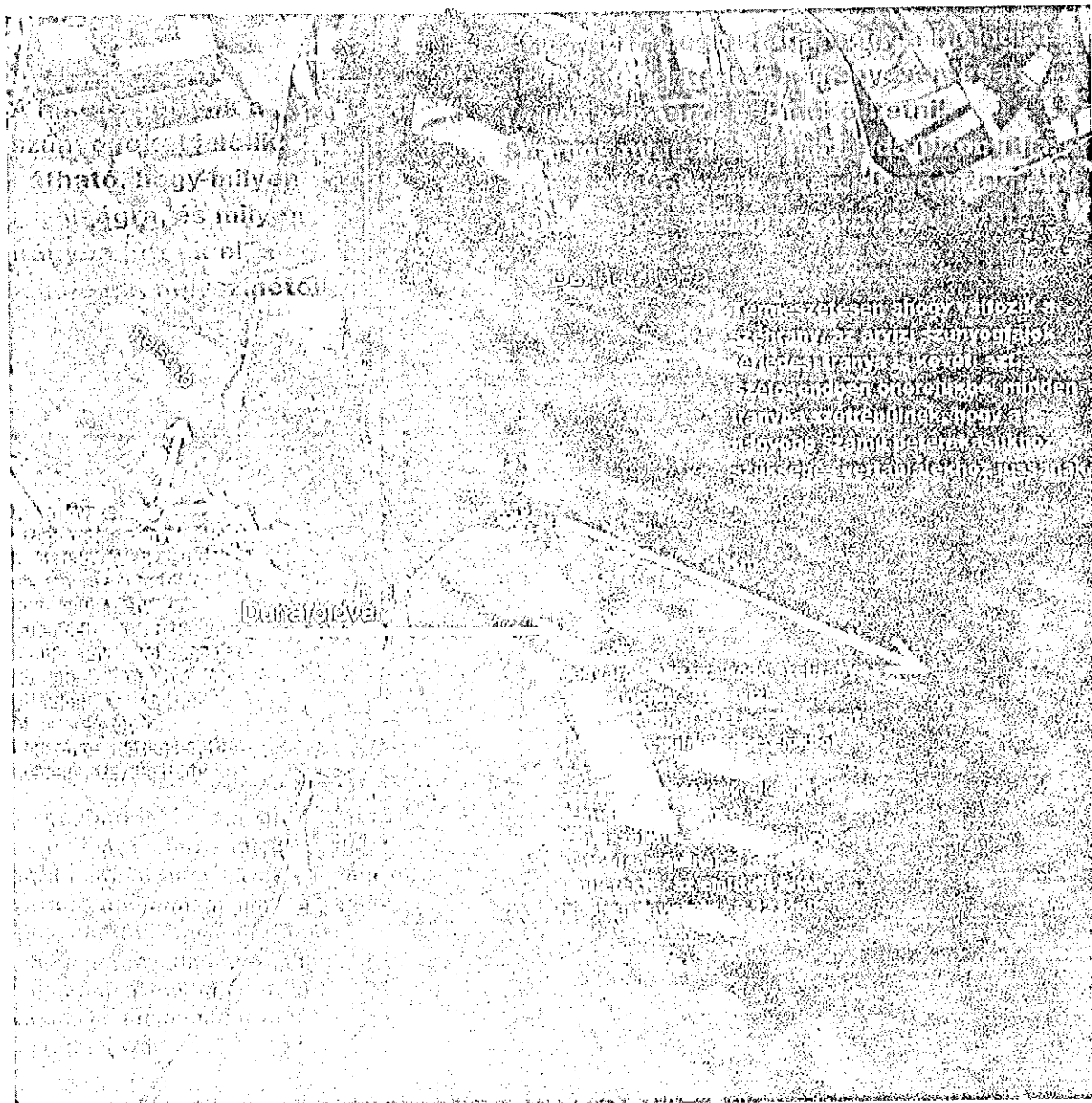
A Baracsot érintő fent említett terület LIDAR-os felmérése: 560.000,- forint +áfa, ami magában foglalja a nyers pontfelhő begyűjtése utáni digitális labormunka díját is. Ezt az árat a decemberre tervezett repülés alkalmával tudjuk vállalni, ezzel egy időben több Duna-menti településnek egyszerre végeznénk el a felmérést /megosztlanának a terhek/.

A szkennelés egy későbbi időpontban is kivitelezhető, de akkor a költségek magasabbak lesznek, mivel a helikopter óradíja a bázisról a célterületre történő repülőutat is magába kell hogy foglalja. Mindenképpen fontos, hogy télen történjen a szkennelés, mert ilyenkor a növények levelei nem árnyékolják le a lézersugarakat, és minél több eljut a talaj szintjéig, annál pontosabban kapjuk vissza a felszín domborulatait a hullámtéren.

A környékbeli polgármesterekkel történt egyeztetés után Dunaföldvár elvégezteti velünk ezt a felmérést decemberben a hozzájuk tartozó árterületen, a megbeszéltek alapján Apostag, Dunaújváros, Bölcse és Madocsa, Harta, valamint több Duna-menti település is a környéken, és várjuk Kisapostag, és Dunavecse pozitív válaszát is.

Az alább látható egyszerű ábra szemlélteti, hogy mi is történik az áradás után. Az apró fekete pontok tömege jelezne a szúnyogokat, amik a kék foltok alatt található áradások után kint maradt vizekből kelnek ki. Minden előntés egy generáció vérszívót produkál, és ezek az imágók 6-8 hétig élnek, idén két kisebb és egy közepes ár vonult le a Dunán. Az itt kifejlődött szúnyogfajokra (Gyötrő szúnyog, Oldalfoltos szúnyog) a nagy repülési távolság jellemző, a napi szelek segítségével akár 8-12

kilométerre is eljutnak, természetesen követve a szél aktuális irányát, de önerejükől is 0,5-1,5 km képesek repülni 24 óra alatt.



A fenti ábra által látványosabb az árvízi szúnyogfajok terjedése, melyet oktatási célra használunk.

A térségünkben nagyobb ártalmat okozó árvízi szúnyogok visszaszorítása után a vízfelszínre petéző, kis röptávú fajokkal is foglalkoznánk, amibe kampányokkal a lakosságot is bevonnánk, erre a spanyoloknak jól bevált módszereik vannak.

Remélem, mindannyian részesei leszünk a jövőben a szúnyogmentes nyaraknak szeretett folyóink partján. Ehhez már igazából mindenünk meg van, csak a Duna-menti települések támogatása hiányzik.

Szavazzon bizalmat a szúnyoglárvá programnak, mi ellenben a repülős kémia szúnyogirtó cégekkel meg is akarjuk valósítani ezt a környezetbarát és hatékony, valamint hatástartós módszert.

Tisztelettel: Kőszegi Dániel, Noxious Kft., Lokímica Magyarország Kft. Dunaföldvár, 2021.11.17.

## **Cikkek, referenciák:**

<https://www.szekesfehervar.hu/fehervaron-tervezi-kozep-kelet-europai-kozpontjat-a-lokimica-laboratories>

<https://www.szekesfehervar.hu/dronokkal-is-irtana-szunyogot-a-lokimica-magyarorszag-szekesfehervaron>

<https://www.pecsma.hu/pecs-aktual/reszkesetek-verszivok-dronokkal-kutatjak-fel-a-pecsi-szunyogtenyeszohelyeket/>

<https://www.bama.hu/kozelet/helyi-kozelet/elkezdték-pecsen-is-a-szunyogok-biológiai-gyérítést-3781459/>

[https://www.teol.hu/kozelet/helyi-kozelet/kornyezetbarat-dronokkal-vennek-fel-a-harcot-a-szunyogok-ellen-3696472/?utm\\_source=www.duol.hu&utm\\_medium=showrss&utm\\_campaign=hirvilag-megyei](https://www.teol.hu/kozelet/helyi-kozelet/kornyezetbarat-dronokkal-vennek-fel-a-harcot-a-szunyogok-ellen-3696472/?utm_source=www.duol.hu&utm_medium=showrss&utm_campaign=hirvilag-megyei)

<https://szekszard.hu/hu/hirek/kiemelt-hirek/van-lehetoseg-vegyszermentes-szunyogirtasra>

[https://szekszardihirek.hu/Dronok\\_es\\_esucesmodern\\_technologia\\_segitene\\_a\\_szunyogirtast/](https://szekszardihirek.hu/Dronok_es_esucesmodern_technologia_segitene_a_szunyogirtast/)

Tisztelt Várai Róbert Polgármester Úr!

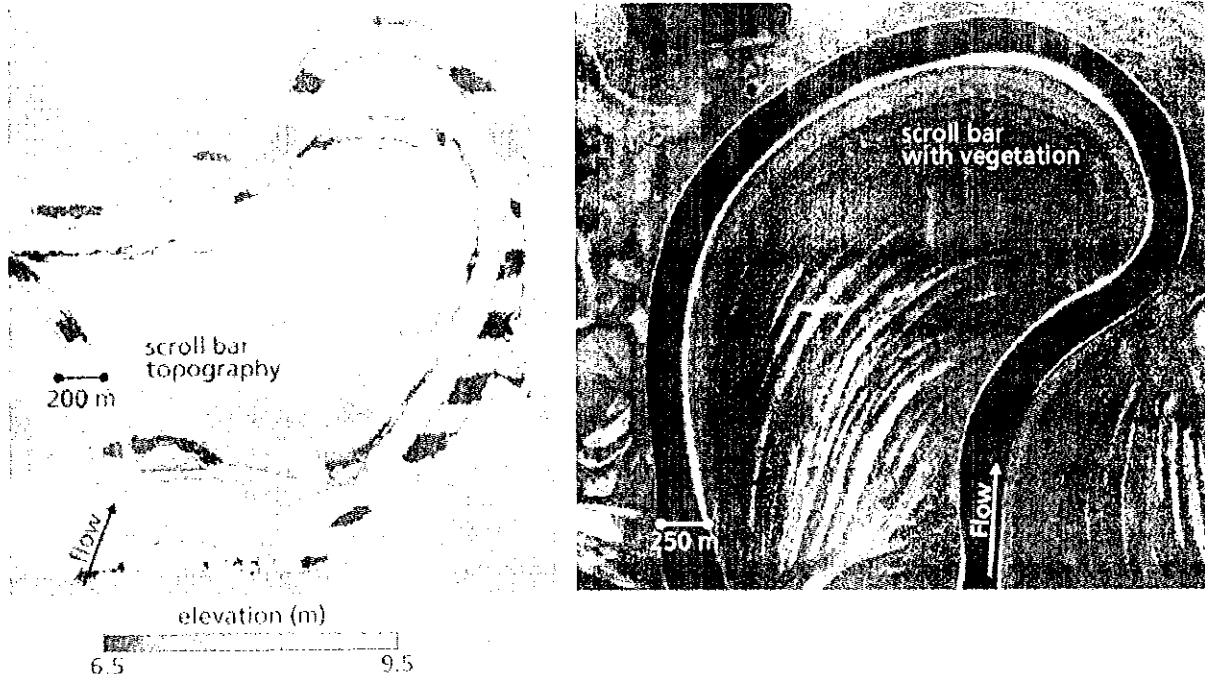
Köszegi Dániel vagyok, a Magyar Szúnyogirtók Országos Szövetsége elnöke, több cég ügyvezetője. Évek óta dolgozunk kollégáimmal a Duna mentén a biológiai szúnyogirtási módszer meghonosításáért itthon is, kisebb-nagyobb eredményeket már sikerült térségünkben elkönyvelnünk, amikről érdeklődésére szívesen küldök tájékoztatást.

Örömmel számolok be arról, hogy az idei évben is több város megkezdte velünk a környezetbarát szúnyoggyérítési módszer bevezetését. Így Székesfehérváron, Pécsen, Dunaújvárosban, Tárnokon is készítjük már a szúnyogok tenyészőhelyeinek térképeit, a szúnyoglárva programhoz korábban csatlakozott települések mellett. Számos várossal pedig jelenleg tárgyalásban vagyunk.

A Duna-parti településeken már évek óta vizsgáljuk a szúnyogfauna összetételét, így bizonyossá vált, hogy a nagyobb ártalmat okozó csípőszúnyogok a folyó árteréről, az áradások után kint ragadt kopolyákból, kubikgödrökből fejlődnek ki. Az ellenük alkalmazott kémiai permetezés elég gyenge hatékonyságú, ezt mindannyian tapasztaljuk sok éve már. A hatékonyabb biológiai lárvairtással, több társulat is próbálkozik itthon, van aki 20, van aki 10, és mi közel 5 éve próbáljuk bevezetni, de igazán semelyikünk sem tudta sikerre vinni, pedig ez külföldön több mint 40 éve prosperáló.

Nem akartunk tovább késlekedni, ezért az év elején egy tapasztalt, nagy spanyol céggel társultunk ([www.lokimica.es](http://www.lokimica.es)), akik 25 éve foglalkoznak a biológiai szúnyoggyérítéssel hazájukban, több mint 10 millió ember lakhelyén. Átalluk olyan tudás és technológia fog importálódni hozzánk, ami garancia arra, hogy a biológiai szúnyogirtás itthon is eredményes lesz rövid időn belül.

Az előttünk álló télen speciális szenzorokkal felszerelt helikopterrel pásztázzuk végig a hullámteret, hogy a jövő évi szúnyogszezonra bármilyen áradási szintnél is tudjuk majd, hogy hol maradnak vízborította területek. Az eredmény az lesz, hogy az idei nyáron is tapasztalt szúnyogártalomhoz hasonló helyzet kialakulását megakadályozzuk egy környezetbarát lárvairtószert megfelelő alkalmazásával.



A LIDAR lézer szkennerek csúcstechnológiája részletesen képes letapogatni a hullámtér felszínének a mélyedéseit, így minden árhullám szinten képesek leszünk a szúnyogtenyészőhelyek térképét elkészíteni néhány centiméteres hibatarományon belül.

A Nyugat-Európában alkalmazott technológia és bevált módszer lényege, hogy az elkészült térkép alapján az áradások után a tenyészőhelyükön elpusztított szúnyoglárvák nem fognak kifejlődni és a lakott területeket a vérszívók nem fogják megszállni nyaranta.

A közös, spanyol-magyar vállalkozásunkról a szívesen adok tájékoztatást bővebben, de információkhoz juthat a fentebb található honlapon, vagy a [www.facebook.com/szunyoglarvaprogram](http://www.facebook.com/szunyoglarvaprogram) oldalunkon is.

A vegyszerek felhasználásának folyamatos visszaszorulása végett, hosszútávon nem lesz más út, csak a biológiai védekezés, amit régiós szinten lehet sikeresen bevetni, mivel a kellemetlen rovarok nem ismernek megye, vagy városhatárokat.

A szúnyogok tenyészőhelyéül szolgáló hullámtéri terület Baracs körzetében az átlagosnál egy kicsit nagyobb, főként a bal parti szigeteknek köszönhetően. Ezen területek felmérésének a költségeit Apostag vállalta. A baracsi, azaz a jobb parton is szükséges volna a partszakasz feltárására, hogy a településekre a Dunáról érkező szúnyogok tenyészőhelyeinek nagy részét digitalizálni tudjuk. Természetesen a bal parton déli irányban Dunaföldvár finanszírozza a felmérés költségeit, északabbra Dunaújváros, Kisapostag még nem nyilatkozott. Az Önök oldalán tehát a Bárka kikötőtől a megyehatárig tartó árterület felmérését kellene fizetni.

A lézerszkennert hordozó helikopter repülési idejéről pontosan tájékoztatni fogjuk, előzetes terveink szerint december első heteiben az időjárási körülmények függvényében el szeretnénk végezni a munkát, 17 pont/négyzetméter minőségben. Hazánkban elsőként elvégzett, a legmodernebb technológiát alkalmazó, régiós szintű munkával kapcsolatosan a helyi sajtónak szívesen adunk riportot.

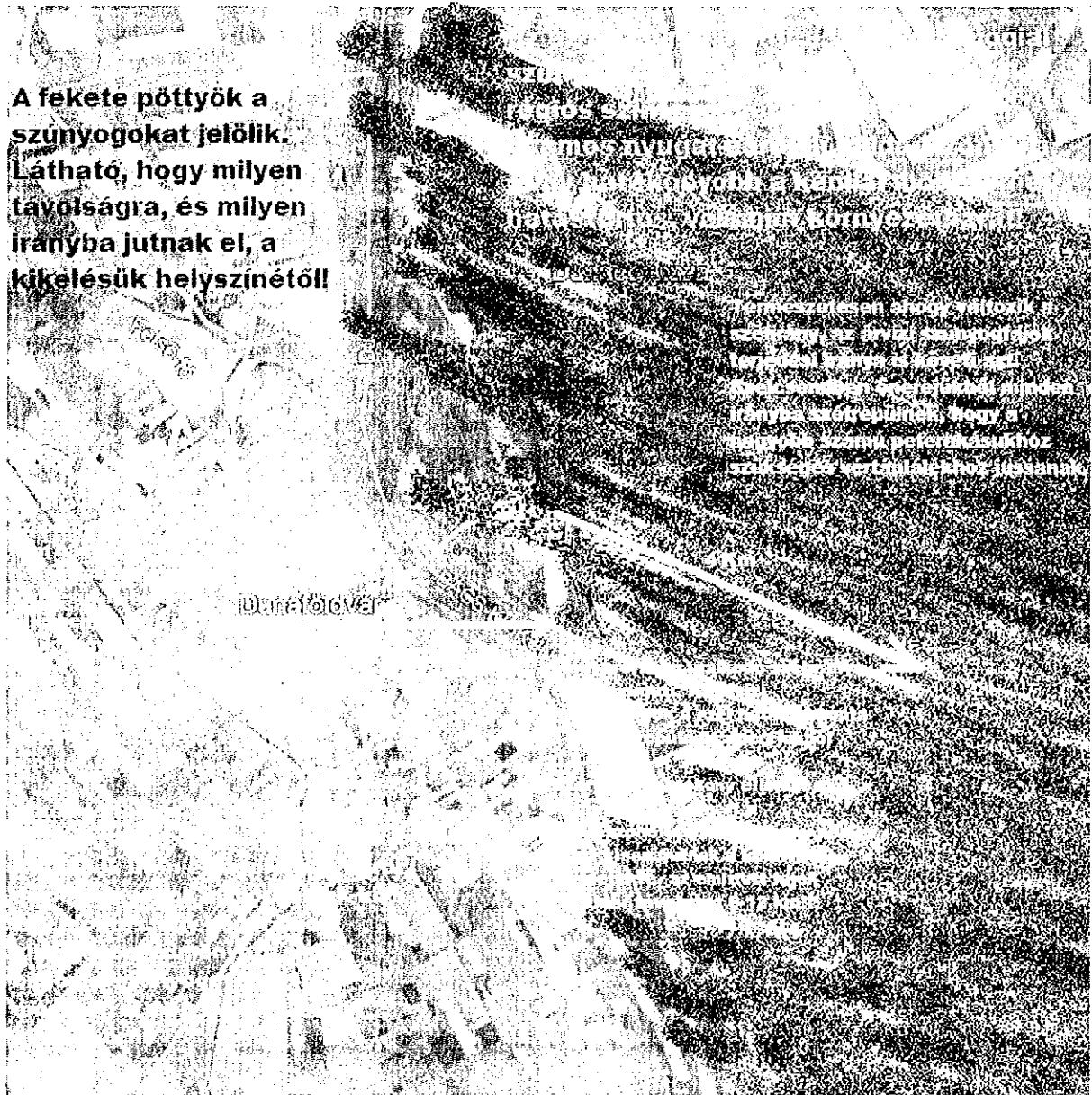
A Baracsot érintő fent említett terület LIDAR-os felmérése: 560.000,- forint +áfa, ami magában foglalja a nyers pontfelhő begyűjtése utáni digitális labormunka díját is. Ezt az árat a decemberre tervezett repülés alkalmával tudjuk vállalni, ezzel egy időben több Duna-menti településnek egyszerre végeznénk el a felmérést /megoszlának a terhek/.

A szkennelés egy későbbi időpontban is kivitelezhető, de akkor a költségek magasabbak lesznek, mivel a helikopter óradíja a bázisról a célterületre történő repülőutat is magába kell hogy foglalja. Mindenképpen fontos, hogy télen történjen a szkennelés, mert ilyenkor a növények levelei nem árnyékolják le a lézersugarakat, és minél több eljut a talaj szintjéig, annál pontosabban kapjuk vissza a felszín domborulatait a hullámtéren.

A környékbeli polgármesterekkel történt egyeztetés után Dunaföldvár elvégezteti velünk ezt a felmérést decemberben a hozzájuk tartozó árterületen, a megbeszéltek alapján Apostag, Dunaújváros, Bölcse és Madocsa, Harta, valamint több Duna-menti település is a környéken, és várjuk Kisapostag, és Dunavecse pozitív válaszát is.

Az alább látható egyszerű ábra szemlélteti, hogy mi is történik az áradás után. Az apró fekete pontok tömege jelezni a szúnyogokat, amik a kék foltok alatt található áradások után kint maradt vízekből kelnek ki. Minden előtérés egy generáció vérszívót produkál, és ezek az imágók 6-8 hétig élnek, idén két kisebb és egy közepes ár vonult le a Dunán. Az itt kifejlődött szúnyogfajokra (Gyötrő szúnyog, Oldalfoltos szúnyog) a nagy repülési távolság jellemző, a napi szelek segítségével akár 8-12

kilométerre is eljutnak, természetesen követve a szél aktuális irányát, de önerejükből is 0,5-1,5 km képesek repülni 24 óra alatt.



A fenti ábra által látványosabb az árvízi szunyogfajok terjedése, melyet oktatási célra használunk.

A térségünkben nagyobb ártalmat okozó árvízi szunyogok visszaszorítása után a vízfelszínre petéző, kis röptávú fajokkal is foglalkoznánk, amibe kampányokkal a lakosságot is bevonnánk, erre a spanyoloknak jól bevált módszereik vannak.

Remélem, mindannyian részesei leszünk a jövőben a szunyogmentes nyaraknak szeretett folyóink partján. Ehhez már igazából mindenünk meg van, csak a Duna-menti települések támogatása hiányzik.

Szavazzon bizalmat a szunyoglárva programnak, mi ellenben a repülő kémia szunyogirtó cégekkel meg is akarjuk valósítani ezt a környezetbarát és hatékony, valamint hatástartós módszert.

Tisztelettel: Kőszegi Dániel, Noxious Kft., Lokímica Magyarország Kft. Dunaföldvár, 2021.11.17.

## **Cikkek, referenciák:**

<http://www.munka.hu/kezdolap/kezdolap.html> tervezési közép- és felsőoktatási intézmények közötti együttműködés

<https://www.szekesfehervar.hu/dronokkal-is-irtana-szunyogot-a-lokimica-magyarorszag-szekesfehervaron>

<https://www.nemzetihirado.hu/gyorsujrask/gyorsujrask-szunyogok-dronokkal-irtanak-kezdolap-egy-irtas-az-olajokrol>

<http://www.buma.hu/kozelet/belyi-kozelet-alkalmazok-pocsi-ertelme-szunyokok-biológiai-gyártása> 2019.03.09.

<http://www.tevildartozel.com/helyi-kozelet/gyorsujrask-szunyogok-dronokkal-irtanak-kezdolap-egy-irtas-az-olajokrol>  
2019.03.09. [www.drtol.hu/gyorsujrask-szunyogok-dronokkal-irtanak-kezdolap-egy-irtas-az-olajokrol](http://www.drtol.hu/gyorsujrask-szunyogok-dronokkal-irtanak-kezdolap-egy-irtas-az-olajokrol)

<http://szekesfehervar.hu/hirek/legnyel-hitek-van-lehetoseg-veg-irtani-a-szunyogokat>

<http://www.munka.hu/kezdolap/kezdolap.html> tervezési közép- és felsőoktatási intézmények közötti együttműködés

**Baracs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2021. (XII. 1.) önkormányzati rendelete**

**Egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

Baracs Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti A házaló kereskedés helyi szabályairól szóló 8/2013.(X.15.) önkormányzati rendelet.

**2. §**

Hatályát veszti A házaló kereskedés helyi szabályairól szóló 8/2012.(X.15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 18/2013.(XII.31.) önkormányzati rendelet.


**3. §**

Ez a rendelet 2021. december 2-án lép hatályba.

Baracs, 2021. november 18.



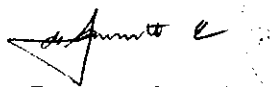
Várai Róbert  
polgármester



dr. Horváth Zsolt  
jegyző

Záradék:

A mai napon Baracs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 13/2021.(XII.01.) önkormányzati rendeletét a Baracsi Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára történő kitűzésével kihirdettem.



Baracs, 2021. december 01.

### Végső előterjesztői indokolás

A hatályon kívül helyezendő tárgykörben az önkormányzatnak nincs hatásköre rendeletet alkotni, azokat hatályon kívül kell helyezni.