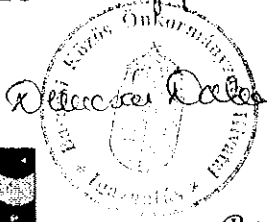


Kifüggetlen ügyje, 2017.03.23.



Baracsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
Székhely: 2427 Baracs, Táncsics u. 27.
Kirendeltség: 2428 Kisapostag Petőfi S. utca 63.



☒: 2427 Baracs, Táncsics u. 27. ***☎: (25) 521-010***☎: (25) 521-011***E-mail: phibaracs@onet.hu***

Szám: B/1123-3/2017.
Előadó: Demcsák Dalma

Tárgy: Szalacsi Ivett, 2427 Baracs, Széchenyi u.
106. szám alatti lakos lakcím fiktiválás ügye.

Végzés

B/1123-2/2017. számú határozat hirdetményi úton történő közlését rendelem el az alábbiak szerint:

Eljáró hatóság megnevezése:

Baracsi Közös Önkormányzati Hivatal (2427 Baracs, Táncsics u. 27.)

Az ügy tárgya: Szalacsi Ivett lakcímének fiktiválása

Az ismeretlen helyre költözött ügyfél neve, utolsó ismert lakcíme:

Szalacsi Ivett 2427 Baracs, Széchenyi u. 106.

Hatóságom a fenti ügyben döntést hozott, annak kézbesítése nevezett tekintetében meghíúsult. Szalacsi Ivett a döntést személyesen, vagy meghatalmazottja útján az eljáró hatóságnál átveheti.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem ellen csak az ügy érdemben hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Indokolás

Szalacsi Ivett 2427 Baracs, Széchenyi u. 106. szám alatti lakcímének érvénytelenítése ügyében döntés született, azonban a döntés postai úton történő kézbesítése nem lehetséges, mert a polgárok személyi adat-és lakcímnnyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az ügyfél más bejelentett lakcímmel nem rendelkezik, tartózkodási helye ismeretlen.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80.§ (1) bekezdés a.) pontja alapján, ha jogszabály másként nem rendelkezik, hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik.

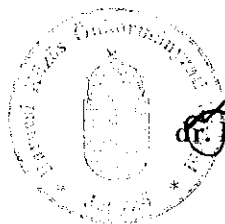
Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98.§ (2) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatáskörömet a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992.évi LXVI. törvény 6.§ (1) bekezdése, a 146/1993. Korm. rendelet 9.§ (1)-(2) bekezdése alapján állapítottam meg. Illetékességemet a Ket. 21.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Baracs, 2017. március 21.



Zsolt Horváth
dr. Horváth Zsolt
jegyző